

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 110 מישיבתה מיום 23.05.2018

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה, איתי פנקס ארד, ניר סביליה, יהודה המאירי.

חסרים ה"ה: נתן אלנתן, אהרן מדואל, גל שרעבי דמאיו, סוזי כהן צמח.

נוכחים ה"ה: עו"ד רתם בהרב, עו"ד עפרי מרוז, דוד נמדר, סיגל בן מאיר, איליה רובינוב, נעמי לוי, ליאור אבירם, שירלי פיפל פרקש, רודיקה קצ'ולרו, זהבה קמיל, שרון אידל, בני מגנזי.

מזכיר הוועדה: אהרן פישר.

מרכזת הוועדה: גילי זהר.

| <u>מס' פניה</u> | <u>מס' החלטה</u> | <u>יחידה</u> | <u>נושא</u> | <u>החלטה</u> |
|-----------------|------------------|-------------------------|--|-------------------|
| 1. | .558 | מינהל בת"ש | מכרז מסגרת מס' 185/2018 לביצוע עבודות אחזקת מצוקי חוף ושוברי גלים | אישור תוצאות מו"מ |
| 2. | .559 | מינהל בת"ש | מכרז מסגרת פומבי מס' 204/2017 לביצוע שיקום, הקמה ופיתוח שטחים מגוננים | דיון המשך |
| 3. | .560 | משרד מהנדס העיר למינהל | התקשרות למתן שירות פרסום עפ"י חוק התכנון והבניה | הארכת התקשרות |
| 4. | .561 | אגף ש"פע | מכרז מסגרת פומבי לביצוע עבודות הריסה, בניה, סלילה, עבודות עפר, גידור ומשימות מיוחדות | ביטול מכרז |
| 5. | .562 | מינהל השירותים החברתיים | הקמת בית משפט קהילתי- גוינט אשלים | הכרזה על ספק יחיד |
| 6. | .563 | אגף התברואה | תאגיד ת.מ.י.ר מחזור יצרנים בישראל בע"מ | הכרזה על ספק יחיד |
| 7. | .564 | אגף שפ"ע | מכרז פומבי מס' 205/2017 לביצוע פיתוח, שדרוג ושיקום מתקני משחק וספורט | דיון המשך |

החלטה מספר 558

מכרז מסגרת מס' 185/2018 לביצוע עבודות אחזקת מצוקי חוף ושוברי גלים

פניית האגף:

1. ועדת המכרזים מס' 106 מתאריך 15.03.2018, הכריזה בהחלטתה מס' 526 על המשתתף "רם חברה לעבודות הנדסיות בנין ושוברי גלים בע"מ" כזוכה במכרז הנ"ל (באותה החלטה החליטה וועדת המכרזים לבטל את זכייתו של חב' לינום בע"מ במכרז עקב אי עמידתו בתנאי הסף של המכרז). כמו כן, הנחתה הועדה לנהל מו"מ עם הזוכה "רם חברה לעבודות הנדסיות בנין ושוברי גלים בע"מ", על מחירי הצעתו ולחזור לוועדה לעדכון על חלוקת העבודה.
2. בהתאם לכך, נוהל בתאריך 08.05.2018 משא ומתן עם הזוכה במכרז "רם חברה לעבודות הנדסיות בנין ושוברי גלים בע"מ", בנוכחות : מר איליה רובינוב, מנהל יח' מצוקים ושוברי גלים, ומנהל מח' תמחיר ומכרזים, מר ליאור אבירם, לצורך קבלת הנחה להצעתו.
3. להלן טבלת השוואת ההצעות שנתקבלו בשלב פתיחת ההצעות למכרז, ולאחר ניהול המשא ומתן עם הקבלן רם חברה לעבודות הנדסיות בנין ושוברי גלים בע"מ :

| מס' ההצעה בפתיחה | שם המשתתף במכרז | סה"כ הנחה במועד פתיחת ההצעות למכרז | סה"כ הנחה לאחר מו"מ |
|------------------|---|------------------------------------|---------------------|
| 3. | רם חברה לעבודות הנדסיות בנין ושוברי גלים בע"מ | -9% | -9% |

4. לאור האמור מתבקשת ועדת המכרזים לקבוע את אחוזי חלוקת העבודות בין שני הזוכים, כדלקמן :

| מס' ההצעה בפתיחה | שם המשתתף במכרז | הצעת המחיר | חלוקת העבודות המוצעת |
|---------------------|--|------------|----------------------------|
| 2. | מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ 511788846 | -10.5% | 57% |
| 3. | רם חברה לעבודות הנדסיות בנין ושוברי גלים בע"מ | -9% | 43% |

5. סעיף תקציב : מכרז מסגרת.

6. אומדן עלות שנתי : כ – 5,000,000 ₪.

7. לאישורכם.

*הערת החשבת - תוצאות מו"מ הובאו לידיעתי בזמן אמת.

דין

אהרן פישר :

פניה ראשונה על סדר היום, זה לעדכון תוצאות מו"מ במכרז
185/2018 עבודות אחזקת מצוקי חוף ושוברי גלים. הוועדה ביקשה
לנהל עם הזוכה השני, רם חברה לעבודות הנדסיות בנין שוברי גלים
בע"מ, מו"מ ואחרי זה לעדכן את חלוקת העבודה. ניהלו איתו מו"מ,
הוא לא הסכים לתת הנחה נוספת. ההנחות שהיו, הראשון נתן 10.5
אחוז הנחה והוא (רם חברה לעבודות הנדסיות בנין שוברי גלים
בע"מ) עמד על 9 אחוז הנחה ולכן חלוקת העבודה בעצם עומדת על
57:43 לפי הנוסחה, אז אתם מתבקשים לאשר תוצאות המו"מ
וחלוקת העבודה.

איתי פנקס ארד : חברים, בסדר?

ניר סביליה : כן

החלטה

מאשרים את תוצאות ניהול המו"מ עם רם חברה לעבודות הנדסיות בנין ושוברי גלים בע"מ, ואת
חלוקת עבודה בין מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ לבין רם חברה לעבודות הנדסיות בנין
ושוברי גלים בע"מ, בשיעורים של 57%-ו-43% בהתאמה.
וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 559

מכרז מסגרת פומבי מס' 204/2017 לביצוע שיקום, הקמה ופיתוח שטחים מגוונים

פניית האגף:

21110

רז, גלילי, ובר, עזורי & זקרט, עורכי-דין
RAZ, GALILI, WEBER, AZOURI & VAKRAT., LAW OFFICES

כתובת: Address:
בית איילון ביטוח
דרך אבא הלל סילבר 12 רמת-גן, 5250606 www.rgva-law.com
טל. 03-6137488; פקס. 03-6133565 mail@rgva-law.com

| שם | תפקיד | שם | תפקיד | שם | תפקיד |
|-------|---------------|-----------|------------|--------------|-------|
| EYAL | RAZ | ADVOCATE | עורך-דין | רז | איל |
| RONEN | AZOURI | ADVOCATE | עורך-דין | עזורי | רוני |
| YARON | WEBER | ADVOCATE* | עורך-דין* | ובר | ירון |
| MOSHE | VAKRAT | ADVOCATE | עורך-דין | זקרט | מושי |
| GUY | GALILI | ADVOCATE | עורך-דין | גלילי | גיא |
| ORNA | ROUSSO-BIRO | ADVOCATE | עורכת-דין | רוסו-בירו | אורנה |
| GUY | ZIMMERMAN | ADVOCATE* | עורך-דין* | צימרמן | גיא |
| ODIL | EDRY GINZBERG | ADVOCATE* | עורכת-דין* | אדרי גינצברג | אודיל |
| ADI | WOLKOVICH | ADVOCATE | עורך-דין | וולקוביץ | עדי |

* LLM

* מוסמך במשפטים

21 מאי, 2018
מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד
מר אהרון פישר, רו"ח
מנהל מחלקת מכרזים והתקשרויות
בפקס 5216490

א.ג.

הנדון: מכרז מסגרת פומבי מס' 204/2017 לביצוע שיקום, הקמה ופיתוח שטחים מגוונים

בהתאם להחלטת ועדת המכרזים מישיבתה מיום 11.4.2018, וכמפורט במכתבך מתאריך 10.5.2018, מתכבדת מרשתנו, חברת השביל הירוק בע"מ, להעביר את המידע והמסמכים הבאים:

1. מוציב מכתב עו"ד מזור מצקביץ', מנהלת מחלקת תחרות, הגבלים עסקיים ואסדרה במשרד עורכי הדין מ. פירון ושות', בעלת ניסיון של 20 שנים בתחום ההגבלים העסקיים, ששימשה כראש הצוות הפלילי ברשות ההגבלים העסקיים בישראל ושימשה במשך שנים רבות כעו"ד ברשות ההגבלים העסקיים האמריקאית, ואשר מלווה את חברת השביל הירוק בע"מ, באופן שוטף בקשר לתחום ההגבלים העסקיים.

מכתב עו"ד מצקביץ', מפרט את פעילותה של חברת השביל הירוק באימוץ ויישום אפקטיבי של תוכנית האכיפה הפנימית, שהוכנה עבור חברת השביל הירוק, על ידי מחלקת הגבלים עסקיים

במשרד מיתר ליקוורניק גבע לשם טל (להלן: "משרד מיתר"), מהמשרדים המובילים בתחום ההגבלים העסקיים.

למכתבה של עו"ד מצקביץ ולמכתבנו זה, מצורפים המסמכים הבאים:

- 1.1. **מכתבה של עו"ד טל ארד ממשרד מיתר**, המתאר את תהליך עיצוב תוכנית האכיפה ויישומה – **נספח "1"**.
 - 1.2. **תוכנית האכיפה החתומה כפי שאומצה על ידי חברת השביל הירוק בחתימת מנכ"ל החברה** – **נספח "א"**.
 - 1.3. **פרוטוקול ישיבת הדירקטוריון** בה אומצה תוכנית האכיפה הפנימית והוחלף ממונה על האכיפה הפנימית בחברה – **נספח "ג"**.
 - 1.4. **העתק מדגמי מטפסי התחייבות חתומים** ע"י המנהלים והעובדים הרלוונטיים – **נספח "3"**.
 - 1.5. **העתק מצגת הדרכה** למנהלי ולעובדי השביל הירוק – **נספח "ב"**.
 - 1.6. **העתק תוכנית אכיפה פנימית עדכנית** – **נספח "2"**.
 - 1.7. **העתק רשימת מנהלים ועובדים שהשתתפו בהדרכות** – **נספח "ד"**.
 - 1.8. **לוי"ז** אוטולוק של רענון שנתי – **נספח "4"**.
2. כעולה ממכתב עו"ד טל ארד, (סעיף 1 למכתב), בשנת 2017 התקיימו 2 פגישות של עוה"ד ממחלקת ההגבלים העסקיים במשרד מיתר עם הנהלת שטאנג והשביל הירוק בענין תוכנית האכיפה ודיני ההגבלים העסקיים. כך על פי מכתבה של עו"ד טל ארד, הליך הביקורת המקדימה החל מולם בחודש יולי 2017, ואימוץ תוכנית האכיפה נעשה בחתימת מנכ"ל החברה בחודש ספטמבר 2017, שאושרה בדירקטוריון החברה בחודש אוקטובר 2017.
- עוד ובנוסף, במסגרת אימוץ תוכנית האכיפה התקיימו במהלך המחצית הראשונה של שנת 2018 שתי הדרכות בנושא הגבלים העסקיים לעובדי הקבוצה כדלקמן:
- 2.1. הדרכה לכלל העובדים הרלוונטיים ולהנהלת הקבוצה התבצעה ביום 18.2.2018.
 - 2.2. הדרכה נפרדת לעובדות מחלקת מכרזים התקיימה ביום 23.4.2018.
3. עוד כעולה ממכתב עו"ד טל ארד, "ביום 23.4.2018 נערכה פגישה נוספת עם הממונה על אכיפה פנימית, מר בני אזולאי, ובהמשך לפגישה זו סופקו על ידו הבהרות ונתונים נוספים אשר נדרשו לו ידי משרד מיתר כחלק מהליך הביקורת בקבוצה".
4. כלל עובדי החברה הרלוונטיים קיבלו לידם העתק מתוכנית האכיפה הפנימית, קראו אותה וחתמו על התחייבות לנהוג לפיה.
5. כעולה ממכתב עו"ד מצקביץ, הדרכות ריענון שנתיים נקבעו למנהלים ולעובדים הרלוונטיים לחודש ספטמבר כל שנה.

6. נוסף ונבחר כי הח"מ, כעורכי הדין המשמשים כיועצים המשפטיים של חברת השביל הירוק בע"מ, והבקיאים בדיני המכרזים, מלווים את החברה באופן שוטף בסוגיות/שאלות/התלבטויות המתעוררות בקשר לדיני המכרזים, לרבות בהשקה עם דיני ההגבלים העסקיים, ובמידת הצורך הונחו להפנות שאלות לעוה"ד המומחים בתחום ההגבלים העסקיים.
7. לכל האמור מתווסף **כנספח "A"** תצהירו של מנכ"ל החברה – מר איתי גרינשפן, המוסיף על כל האמור, את הפן הניהולי המוכתב על ידו בחברה.
8. בהתייחס למר הראל גולסט – מצ"ב תצהירו של מנכ"ל חברת השביל הירוק – מר איתי גרינשפן ולפיו:
- 8.1. משנת 2014, למר גולסט אין תפקיד כלשהו בחברת השביל הירוק - לא תפקידי הנהלה ולא תפקידים אחרים.
- 8.2. מר גולסט אינו דירקטור בחברה.
- 8.3. מר גולסט אינו נוטל חלק בישיבות של החברה, ישיבות הנהלה ו/או ישיבות שוטפות, הוא אינו מתווה ולא נוטל חלק בהתווית מדיניותה, ולא בפעילותה השוטפת.
- 8.4. מר גולסט אינו יושב בחברה, אין לו חדר במשרדי החברה, כשהחדר ששימש כחדרו בעבר משמש את מנכ"ל החברה, מר גרינשפן, מאז מינויו. מר גולסט, לא מקבל "שירותי" משרד או מזכירות מהחברה, ואף אינו משתתף בפעילויות העשרה או גיבוש של החברה.
- 8.5. מר גולסט הינו בעלים בחברת ה.כ.ג אחזקות בע"מ המחזיקה ב-57% בחברת השביל הירוק בע"מ.
- תדפיס רשם החברות מצ"ב **כנספח "B"** למכתבנו זה.
- יצויין כי, הדיווחים של מנכ"ל החברה נעשים ישירות ליו"ר הדירקטוריון, מר גיא רגב (שהינו גם מנכ"ל קבוצת גאון בע"מ).
9. לאור כל האמור לעיל, כמו גם, המסמכים המצורפים, וכפי שנכתב במכתבה של עו"ד מצקביץ, לא יכול להיות ספק בדבר התגייסותה המלאה של השביל הירוק בכל רבדי החברה לדבקות והקפדה בציות לחוק ההגבלים העסקיים, והוסר כל חשש ולו בדוחק בהקשר זה.
10. אשר על כן, על רקע כל האמור במכתבנו זה, כמו גם, כל שנכתב במכתבנו מתאריך 14.2.2018, כמו גם, והוצג בשימוע שנערך בפני הועדה הנכבדה ביום 11.4.2018, הנכם מתבקשים לאפשר את מימוש זכייתה של מרשתנו במכרז שבנדון.
11. הננו לשרותכם בכל שאלה או הבהרה נוספת ככל שתדרש.

בכבוד רב,

איל רז, עו"ד | אורנה רוטו-בירו, עו"ד
רז, גלילי, ובר, עזורי & וקרט, עורכי-דין

דין

אהרן פישר:

פניה מס' 2, אני אזכיר, אנחנו דנו בנושא הזה בוועדה בישיבתה מיום 11/4/18, זה לגבי מכרז פומבי 204/17 למתן שירותי פיתוח ושיקום שטחים מגוננים. בזמנו הייתה פה חברת השביל הירוק למתן זכות טיעון, בעקבות פסק דין שהיה בפרשה גדולה של קרטל הגיזום שחברת השביל הירוק הורשעה בה, החברה עצמה והמנכ"ל שלה, בהרבה סעיפים. עפרי הציג את זה בהרחבה בפעם הקודמת, היה שם הסדרים כובלים וכו', היה שם פס"ד חריף ובגלל זה זימנו אותם לפה למתן זכות טיעון בדיון שהיה ב-11/04/2018. כמו שאמרתי, הם הגיעו לפה, המנכ"ל של החברה ועוד כמה נציגי חברה עם עורכי הדין שלהם. הם הציגו פה את כל המהלכים, הם טענו שהחברה עשתה הרבה מהלכים בשביל שלא להיקלע שוב למצב כזה, שהיא היום מאוד מקפידה, יש לה תוכנית פנימית סדורה לעניין הזה ונמנעת באמת מכל מראית עין של ניגוד עניינים ודברים כאלה וככה הציגו. מה שאני רואה בתמצית בוועדה הקודמת. אנחנו ביקשנו מהם לראות חומר שתומך בטענות שלהם והחומר שהבאתי לכם עכשיו זה חומר שתומך בטענות שלהם, למעשה ביקשנו מהם שיתייחסו גם לגבי מצב העניינים עם המנכ"ל שגם הוא הורשע, המנכ"ל שלטענתם הוא היום לא המנכ"ל, הראל גולסט שהוא בעלים בחברה, אז הם הסבירו את המצב המשפטי איתו. יש פה מכתב נלווה וגם את החומר עצמו. במכתב הנלווה בעצם מפרטים את תכנית האכיפה הפנימית. זה החומר הנלווה, וגם לגבי הבעלים, הראל גולסט הם טוענים שלמעשה הוא מחזיק היום דרך חברה שהיא בעלים של 57 אחוז מהמניות, הוא בעלים של חברה שמחזיקה 57 אחוז מהמניות, הם טוענים שהוא כיום לא מכהן בשום תפקיד ניהולי בפועל, הוא לא נמצא בחברה.

עו"ד רתם בהרב: הוא בעלים במאה אחוז של החברה

- אהרן פֿישר : הוא בעלים במאה אחוז בחברה שמחזיקה 57 אחוז במניות של החברה הזאת, אם לא הייתי ברור, והם טוענים שהוא לא מכהן כיום בתפקיד ניהולי בחברה בכלל, הוא לא נמצא בחברה. הנהלת החברה מדווחת ישירות ליו"ר הדירקטוריון שהוא שייך כנראה לבעלים אחר של החברה. זה ככה בתמצית, ומתייחסים פה בעצם לתוכנית אכיפה פנימית. הם צירפו פה פירוט על הדרכות שהם עשו לעובדים שלהם לעניין תכנית האכיפה הפנימית, זה בחוברת שהעברתי לכם ועל זה הדיון היום.
- עו"ד רתם בהרב : עפרי יכול לתת סקירה על המסמכים שהוגשו, על ההרשעות עצמן וכן על מה שמופיע בחוברת שהוגשה, ואחרי זה נדון בנושא.
- עו"ד עפרי מרוז : לגבי ההרשעות, דיברנו, זה פורט בישיבה הקודמת.
- עו"ד רתם בהרב : הם הורשעו בעבירות מאוד חמורות.
- עו"ד עפרי מרוז : הם הורשעו בעבירות מאוד חמורות שמתייחסות לדיני המכרזים, מדובר בתיאום של מחירים במכרזים שונים שהשתתפו בהם.
- ניר סביליה : סוגיה משפטית בעצם.
- עו"ד רתם בהרב : הסוגיה יותר ממשפטית. אנחנו נסביר. הם הורשעו, גם החברה וגם הבעלים דאז, הראל גולסט, שהוא כיום הבעלים היום של 100 אחוז ממניות החברה שמחזיקה ב-57 אחוז מהמניות של החברה שכבר הוכרזה כזוכה. תנאי הסף במכרז קבע, שאם יש הרשעה בעבירות מהסוג הזה אתה לא עומד בתנאי הסף, הוא היה נפסל אוטומטית. מה שקרה זה שהחברה הוכרזה כזוכה על ידי ועדת המכרזים ובטרם נחתם החוזה, בתקופת הביניים הזו, החברה הורשעה בפסק הדין הגדול, גם החברה וגם הראל גולסט הורשעו בשלל עבירות חמורות מאוד.
- ניר סביליה : בתפר שבין זה שאושרו כזוכים לבין זה שנסגרה העסקה.
- עו"ד עפרי מרוז : בתפר מרגע שהוכרזו כזוכים ועד שלב החתימה על החוזה ניתן פסק דין מרשיע. ניר סביליה : זה עניין משפטי.

- עו"ד עפרי מרוז : זו סוגיה משפטית אבל יש פה עניין מהותי, היה פה מצב שאם שבועיים קודם לכן הם היו מורשעים הם לא היו עומדים בתנאי הסף. בגלל שבמועד האחרון להגשת ההצעות הם לא הורשעו אז יכולנו להכריז עליהם כזוכים וכעת יש לנו שיקול דעת מסוים.
- עו"ד רתם בהרב : זה הופך את זה מעניין של פסילה אוטומטית של תנאי הסף לעניין שבשיקול דעת, וזה בעצם מביא את העניין לפתחכם, אתם צריכים עכשיו לדון בנושא.
- ניר סביליה : זה נושא משפטי, איך אני יכול לקחת החלטה משפטית בסיפור?
עו"ד רתם בהרב : ההחלטה המשפטית שלך תנבע מזה שאתה תשמע עכשיו מה היו ההרשעות, מה הם עשו, הם היו פה בזכות טיעון והסבירו את כל המהלכים שביצעו, כפי שאהרן אמר וביקשנו מהם מסמכים תומכים, שזו החוברת שהוגשה ומונחת לפניכם. מה שעכשיו נסכם לכם זה ממש בתמצית מה היו העבירות ומה הוגש במסמכים ואחרי זה אנחנו נדון בנושא ואתם תפעילו את שיקול דעתכם ותחליטו האם לקבל אותם או לא, וזה צריך להיות שיקול דעת סביר.
- ניר סביליה : ברור, אבל זו סוגיה משפטית.
- עו"ד עפרי מרוז : זה נכון שבאמת יש פה עניין משפטי אבל בגלל שקיים שיקול דעת, ההחלטה בסופו של דבר צריכה להיות האם אנחנו מתרשמים שמבחינת הציבור, זה בטוח לעבוד מולם, שכן יש פה גוף שביצע עבירות מאוד חמורות בתחום של מכרזים ותיאם הצעות במכרזים.
- ניר סביליה : אתה כיועץ שלי, מה אתה אומר לי לעשות?
עו"ד רתם בהרב : קודם לסקור ואחרי זה לקבל החלטה
- עו"ד עפרי מרוז : עוד כמה רגעים אסקור את הנושא. יש להבחין אם היית שואל את השאלה הזאת לפני 9 שנים, כשביצעו את המעשים, לעומת היום כשאנחנו יודעים כי הם הורשעו ושהם ביצעו את המעשים, אלו מעשים מאוד חמורים, אך מאז עבר זמן

- אייתי פנקס ארד : ניסינו גם לבחון את הדברים, את הפעולות שנעשו גם בשיחה איתם פה במתן זכות טיעון וגם בחומרים שביקשנו. לא אישרנו להם כשהם באו, אמרנו - אנחנו רוצים עוד חומרים. הם סיפרו על תהליך שהחברה עברה כדי למנוע את הדברים האלה בעתיד והחומרים האלה אמורים לעזור לנו להחליט.
- עו"ד עפרי מרוז : הם אומרים - היום השתפרנו
- ניר סביליה : התרשמת?
- אייתי פנקס ארד : הטיעונים היו כבדים, הזמן שעבר הוא זמן, הפעולות שנעשו בזמן הזה וראינו אותן בחומר, הן פעולות מאוד מסודרות, זה תהליך מאוד גדול, זו גם חברה מאוד גדולה, חברה שעוסקת בכמה תחומים. היה להם הרבה מה להפסיד, זו לא חברה קטנה, משפחתית שכן הולך, לא הולך, זה לא נעים, אבל בסוף זה מצומצם.
- עו"ד רתם בהרב : תסקור על מה הם נפלו
- זהבה קמיל : אפשר שאלה קטנה, האם בשש שנים האלה הם המשיכו לעבוד?
- עו"ד עפרי מרוז : הם המשיכו לעבוד מסיבה מאוד פשוטה שאנחנו לא יכולנו לפסול אותם בשלב הזה, לא היה תנאי במכרז שאיפשר לנו לפסול אותם כל עוד הם לא הורשעו.
- אייתי פנקס ארד : עבר המון זמן.
- עו"ד עפרי מרוז : עבר המון זמן, אז לא יכולנו לפסול אתכם כי עמדתם בתנאי הסף ומאחר שלא הורשעתם, והיום כבר הורשעתם. אז הם משתמשים בטיעון שעבדנו אתכם כל השנים האלה ועבר הרבה זמן.
- אייתי פנקס ארד : אם הייתה פה שאלה של ענישה...
- עו"ד עפרי מרוז : זה לא שאלה של ענישה.
- אייתי פנקס ארד : אם היינו פורום שצריך גם בין השאר להעניש אז מאוד יכול להיות שזה היה הזמן לא לתת להם את המכרז הזה. מכיוון שאין לנו אפשרות, גם אסור לנו לשקול שיקולים של ענישה אז השיקול שאמור לעמוד לנגד עינינו הוא השיקול של הסיכוי של התממשות

- מצב דומה במהלך המכרז, האם יכול להיות שזה קרה בהליך של המכרז שלנו מצד, האם ההתנהלות העבריינית הזאת הוא משהו שבסבירות גבוהה יכול להתממש במהלך תקופת המכרז.
- עו"ד רתם בהרב: זה קרה במכרז עירוני מ-2009, זה מצוי בפסק הדין.
- איתי פנקס ארד: לא, לא, השיקול שלנו עכשיו, לא מה היה פעם.
- זהבה קמיל: יש חוות דעת על השש שנים האלה? גם מבחינת תפקוד הכל היה בסדר?
- איתי פנקס ארד: אין בעיה בתפקוד.
- זהבה קמיל: זה היה בסדר.
- יהודה המאירי: יש אופציה להפסיק איתו את ההתקשרות אם זה חוזר?
- עו"ד רתם בהרב: כן
- אהרן פירש: כן, תמיד יש לך
- איתי פנקס ארד: גם אם לא חוזר, גם אם זו פעם ראשונה אנחנו מחויבים להפסיק חוזה אם יש התנהגות מהסוג הזה, אבל האמירה היא נכונה, תהליכים כאלה לוקחים המון המון זמן וההרשעות אם מגיעות ייקחו מינימום 4, 5, וכמו שאתם רואים פה זה 9 שנים, אנשים אחרים, זה כמעט אף פעם לא אותן נפשות פועלות בדיוק, החברה יכולה להשתנות בעשור.
- יהודה המאירי: יש הבדל אם זה קורה פעם ראשונה או אם זה תופעה חוזרת.
- עו"ד עפרי מרוז: לא, עבירות חמורות, מספיק שהורשעו בהם.
- איתי פנקס ארד: עזוב, מה שהם עשו, הם עשו.
- השאלה אם אפשר לסמוך עליהם, זאת השאלה.
- עו"ד עפרי מרוז: אגיד לכם איפה הבעיה, התוכנית הזאת מאוד מרשימה
- עו"ד רתם בהרב: תסקור מה הם הגישו, התוכנית היא חלק ממה שהגישו.
- עו"ד עפרי מרוז: אפתח ואומר שהתוכנית הזאת החלה רק לפני מספר חודשים, זה חשוב מאוד להסביר.
- עו"ד רתם בהרב: הם אמרו עשינו שיקום, עשינו תוכנית, חלף הרבה זמן.

- עו"ד עפרי מרוז : למעשה התוכנית נכנסה לתוקף בפברואר השנה, היא אושרה
- אהרן פישר : בדירקטוריון שלהם מתי אושרה?
- עו"ד עפרי מרוז : היא אושרה בדירקטוריון באוקטובר 2017 אבל נכנסה לתוקף בפועל בפברואר השנה.
- ניר סביליה : מה העבירות שיחסו להם?
- אהרן פישר : יש לי את הפרוטוקול הקודם אם זה עוזר לך. רק שניה.
- עו"ד רתם בהרב : אלה עבירות חמורות ולא רק שהורשע אותו הבעלים שמחזיק בחברה שמחזיקה 57% מהמניות, גם החברה עצמה הורשעה.
- אהרן פישר : אני אזכיר, עבירות של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, 3 עבירות של הסדר כובל בנסיבות מחמירות, עבירה של רישום כוזב במסמכי תאגיד, עבירה של עשיית פעולה ברכוש אסור, עבירות של איסור הלבנת הון וזה תואר על ידי בית המשפט שזה בשיטתיות ובהיקף כספי גדול. זה היה חמור מאוד.
- איתי פנקס ארד : אי אפשר לצמצם ...
- ניר סביליה : אני באמת לא יודע איך להתמודד עם סיטואציה כזאת כי ממה שאתה מספר, אני לא רוצה אנשים כאלה בתוך העירייה, אבל מצד שני אתם אומרים שיש פה סוג של תהליך הבראה שהם עוברים.
- איתי פנקס ארד : פגשנו את האנשים שנמצאים שם עכשיו, זה לא האנשים שהיו שם בתקופה ההיא
- אהרן פישר : זה לא נכון, כששאלתי אותו בסוף את איתי, בתפקיד הנוכחי שלו הוא מנכ"ל, לפני זה הוא היה סמנכ"ל כספים ועבר לתפקיד מנכ"ל, הוא אמר אני לא הייתי מנכ"ל אז וכששאלנו אותו איפה היית לפני כן הוא אמר הייתי סמנכ"ל כספים, אז זה לא שהוא לא היה לגמרי.
- עו"ד רתם בהרב : הוא היה גם ב-2009.
- אהרן פישר : גם עוד אחד, היו פה שלושה
- איתי פנקס ארד : אבל הוא לא היה, הוא היה חשוד?
- ניר סביליה : הוא היה חשוד?

- עו"ד עפרי מרוז : הוא לא היה חשוד אבל אתה צריך לזכור שהבעלים הוא אותם בעלים.
- אהרן פישר : נכון, הבעלים נשארו.
- עו"ד עפרי מרוז : כמה שמנסים לומר שהוא לא קשור
- אהרן פישר : הם מנסים לנתק זיקה מהבעלים.
- איתי פנקס ארד : לא, השאלה אם הוא היה מעורב בפעולות האלה.
- עו"ד עפרי מרוז : הוא אומר שלא היה.
- נעמי לוי : בעיקרון החברה הורשעה בגלל שזה לקח הרבה זמן, אז היא הורשעה רק עכשיו, זאת אומרת אם היא הייתה מורשעת קודם לא היינו עובדים איתה.
- איתי פנקס ארד : יש שם עשרות נאשמים.
- נעמי לוי : אם הייתה מורשעת קודם בכלל לא היינו עובדים איתה
- איתי פנקס ארד : ברור, ברור, כי הם לא עומדים בתנאי הסף.
- עו"ד עפרי מרוז : שבועיים רק לאחר מכן הם הורשעו ולכן אנחנו דנים פה.
- נעמי לוי : כן, ברור
- איתי פנקס ארד : בגלל שתשע שנים עברו מאז העבירות.
- עו"ד עפרי מרוז : גם וגם, אם שבועיים קודם לכן היו מורשעים בכלל לא היינו דנים, לאור תנאי הסף.
- נעמי לוי : לא היינו בכלל דנים בזה כי ההרשעות חמורות מדי.
- אהרן פישר : לא היו עומדים בתנאי הסף.
- עו"ד עפרי מרוז : לכם יש שיקול דעת בגלל שהמכרז כך מנוסח.
- יהודה המאירי : אני חושב שאנחנו צריכים בהחלטה שלנו להסתמך על הייעוץ המשפטי.
- איתי פנקס ארד : לא יתנו לך תשובה.
- אהרן פישר : אתה לא יכול, נותנים לך את שיקול הדעת
- זהבה קמיל : אם הוועדה מאשרת זוכה שעומד מולו משפט ומתנהל ויש סיכוי שבאיזשהו שלב קרוב או אפילו לא קרוב תהיינה תוצאות אז

- ההחלטה הייתה צריכה להיות כפופה לעניין הזה ואז היינו פחות מסתבכים עכשיו. אם המשפט שדנים בו וכולם ידעו פה על מה זה, עומד ממש בניגוד לתנאי הסף.
- עו"ד רתם בהרב: לא הבנתי.
- זהבה קמיל: אני אומרת שכשהתקבלה החלטה שהוא זוכה לפני, לא יודעת, בפעם שעברה אני פשוט לא הייתי פה.
- עו"ד רתם בהרב: התקבלה החלטה שהוא זוכה
- אהרן פישר: כשעוד לא היה פסק דין.
- זהבה קמיל: אני מבינה, אבל ידעתם שיש הליך משפטי.
- איתי פנקס ארד: אבל לא יכולנו לעשות
- זהבה קמיל: אז הייתי מאשרת את הזכייה בכפיפות לתוצאה
- איתי פנקס ארד: ואם זה היה לוקח שנתיים
- עו"ד עפרי מרוז: הם אומרים את זה, מרגע שהם מורשעים הם מחויבים להודיע לנו שאגב הם לא הודיעו, אבל אז ההחלטה מה לעשות עם זה
- איתי פנקס ארד: היא בשיקול דעת, זה כבר לא
- עו"ד עפרי מרוז: זה כבר הופך להיות
- זהבה קמיל: הם לא יכולים לתקוף את זה משפטית אם עכשיו נניח מבטלים את הזכייה.
- אהרן פישר: לנסות הם יכולים תמיד, את יודעת.
- זהבה קמיל: לא, השאלה כמה זה חשוף גם.
- ניר סביליה: זה משהו שבטוח יקרה, אבל זה לא שיקול דעת שלנו.
- עו"ד עפרי מרוז: אולי בכמה מלים אגיד על תכנית, על המסמכים שקיבלנו מהם לפחות, שאז כמו שאמרתי באוקטובר 2017 הוגשה בדירקטוריון תכנית אכיפה שנערכה על ידי משרד עו"ד מיתר, באוגוסט ובאפריל השנה נעשו הדרכות לעובדי החברה. הם צירפו חוברת מאוד עבה על המצגת שהם עשו לכל עובדי החברה, עובדי החברה נדרשו לחתום

- שקיבלו לידיהם את אותה תכנית אכיפה ושהם מודעים לה. החומר מונח לפניכם.
- איתי פנקס ארד : והכל בתחומי טוהר המידות?
עו"ד עפרי מרוז : כן, התוכנית עצמה מאוד מרשימה.
- איתי פנקס ארד : זו לא תכנית בטיחות
עו"ד עפרי מרוז : טוהר המידות, ומסבירים להם מה זה הסדר כובל, ומה מותר להם, ומה אסור להם לעשות, הרבה עניינים משפטיים, אז באמת אם ההדרכה בוצעה כראוי ואנשים הבינו והפנימו אז זו תכנית מאוד מרשימה. העניין הוא שבאמת חלף זמן קצר, בוא נאמר שאם היינו יודעים שזו תכנית שנאכפת כבר כמה שנים היינו במצב אחר, אבל זה כמה חודשים ולוקח זמן לדברים כאלה.
- איתי פנקס ארד : הם התחילו להפעיל אותה לפני ההרשעה או אחרי ההרשעה.
עו"ד רתם בהרב : לקראת ההרשעה.
- עו"ד עפרי מרוז : לפני ההרשעה, הם נפגשו, בשנת 2017 נערכו שתי פגישות.
איתי פנקס ארד : לכאורה אם אין הרשעה אז הם כביכול לא צריכים את זה.
עו"ד עפרי מרוז : זה כמה חודשים לפני ההרשעה.
- יהודה המאירי : גם הם שומרים לעצמם אופציה, בסיכום שלהם הם כותבים שהתוכנית לא מונעת, ממזערת, זאת אומרת הם מראש אומרים שיכול להיות שזה יחזור.
- אהרן פישר : טוב, בזה הם צודקים, אין תכנית הרמטית. זה שהם מנסים זה לא אומר שזה יסגור את זה לגמרי.
- איתי פנקס ארד : הכי קל להגיד שזה לא יקרה ברור שעדיין צריך להיות ערניים.
עו"ד עפרי מרוז : הם גם מינו גורם בכיר אצלם בחברה שיהיה ממונה על האכיפה הפנימית בעניין הזה, ולוודא באמת שזה מבוצע. פגשנו את עורכי הדין שמלווים אותם גם היום בנושא הזה. הם טוענים שהשקיעו מאות אלפי שקלים באימוץ התוכנית, ומאמצים אדירים. אז זאת אומרת זה המצב, זו תכנית שנראית באמת מאוד מרשימה שהם

- עירבו את כל העובדים והחתימו אותם והדריכו אותם במצגות ועם משרדים רציניים, באמת תכנית חדשה.
- איתי פנקס ארד : כאילו אם זה היה במקום של עונש או כאילו צדק או משהו כזה אז הכי ברור שהם לא צריכים לעבוד, כאילו לכו תנוחו כמה שנים, השאלה אם יש לנו את השיקול מהסוג הזה. לא שיקולי צדק, לא שיקולי ענישה
- ניר סביליה : באים ואומרים שבמקום אחר בעירייה הם כן יעבדו.
- אהרן פישר : לא, הם עובדים מכוח מכרז קיים, ישן.
- ניר סביליה : לא משנה
- אהרן פישר : זה יסתיים באיזשהו שלב.
- ניר סביליה : כן, אבל הם יכנסו גם למכרז הבא.
- איתי פנקס ארד : בדיוק, אתה גם לא שולח אותם לנצח.
- אהרן פישר : אם לא תכריז עליהם כזוכה עכשיו
- עו"ד עפרי מרוז : אגב, במכרז החדש יכול להיות שנקבע תנאי סף זהה לזה ונאמר שכל עוד שהעבירה לא התיישנה הם לא יכולים להתמודד.
- ניר סביליה : אז בשבע שנים הקרובות הם לא יעבדו?
- ניר סביליה : איך שאני לא מסובב את זה בסוף זה משפטי.
- איתי פנקס ארד : אתה חושב שהם יחיו עם תנאי סף של הרשעה במשך שבע שנים? הם ילכו לבית משפט ובית המשפט, אנחנו מכירים אותו, יכול להגיד שזה לא סביר.
- ניר סביליה : או שכן או שלא.
- עו"ד עפרי מרוז : המכרז מנוסח כיום לאור ההחלטה שקיבלנו בזמנו בצורה מאוד טובה מבחינתנו,
- אהרן פישר : יכולים עדיין לתקוף את עצם תנאי הסף.
- זהבה קמיל : אבל מבחינה פורמלית עומד הטיעון שהם לא עומדים בתנאי הסף ואז אתה אומר אני לא רוצה ענישה
- איתי פנקס ארד : לא, אני לא רוצה ענישה, אין לי סמכות לענישה.

- זהבה קמיל : כן, אבל יש לך סמכות להגיד שהם לא בתנאי הסף.
- עו"ד עפרי מרוז : לא, הכרזנו עליהם כזוכים, קבענו שהם עומדים בתנאי הסף ולאחר מכן הם הורשעו.
- זהבה קמיל : באותו רגע הם עמדו.
- עו"ד עפרי מרוז : כן, בדיוק.
- אהרן פישר : כרגע את מדברת על ביטול זכיה.
- זהבה קמיל : ביטול זכיה.
- עו"ד רתם בהרב : כתוב בחוזה שאם הם מורשעים הם צריכים להודיע לעירייה.
- איתי פנקס ארד : ויש לנו שיקול דעת.
- עו"ד רתם בהרב : ולעירייה יש שיקול דעת להחליט אם כן או לא.
- נעמי לוי : אבל הם לא הודיעו, אתם אומרים שהם לא הודיעו, יש בעיה גם עם זה.
- עו"ד רתם בהרב : הם נשאלו במהלך זכות הטיעון למה לא ניתנה הודעה לעירייה והם אמרו שלקח להם משהו כמו שבועיים לקרוא את פסק הדין והעירייה למדה על פסק הדין לפני שהם הספיקו להודיע, זו הייתה עמדתם.
- עו"ד עפרי מרוז : אגב, זה היה יותר משבועיים אבל זה כבר לא משנה, זה לא הדיון.
- עו"ד רתם בהרב : העניין הוא האם אנחנו רוצים להתקשר איתם או לא. כשזה מובא לפתחנו ברמה של באמת שיקול דעת, בשלב הזה
- ניר סביליה : את יודעת מה, זה שיקול דעת לא שלנו, של העירייה.
- אהרן פישר : אתה העירייה.
- ניר סביליה : בסדר
- אהרן פישר : במקרה הזה.
- איתי פנקס ארד : מבחינת הרצון להתקשר עם החברה הזאת האגף מרוצה מהעבודה שלה. אין לנו שיקול מקצועי. דרך אגב, היינו יכולים לשיקול שיקול מקצועי לדעתי אבל אין בעיה מקצועית אז זה לא, אז זה לכף הזכות ולא לכף החובה.

- ניר סביליה : בצד המקצועי מרוצים מהם.
- איתי פנקס ארד : כן
- ניר סביליה : אז זה הצד לדעתי שאנחנו צריכים להסתכל.
- עו"ד רתם בהרב : אין בעיה.
- איתי פנקס ארד : צד משמעותי.
- עו"ד רתם בהרב : בצד המקצועי אתם מרוצים מהם.
- בני מגנזי : כן, אמרתי את זה בפעם הקודמת.
- עו"ד עפרי מרוז : לא רק מרוצים, אומרים שיש פרויקטים קיימים שרוצים שהם ימשיכו כדי שתהיה המשכיות. זה הפן המקצועי.
- ניר סביליה : לדעתי זה צריך להיות הכיוון שלנו ללכת על המקצועי.
- איתי פנקס ארד : אין לנו הרבה על מה להסתמך, מבחינה משפטית ברור שהאפשרויות שלנו פתוחות לכאן או לכאן, היבט ענישה אין לנו, היבט צדק אין לנו סמכות, ההיבט המקצועי אומר..
- ניר סביליה : רק המקצועי, אם להחליף אותם רק המקצועי.
- אהרן פיישר : השאלה האינטרס הציבורי פה, כי עדיין יכול להיות שנפגע פה, אם עדיין יש מצב שממשיכים להתקיים עבירות כאלה או לא אתה לא יכול לדעת
- עו"ד רתם בהרב : זה חברה שפגעה באמון הציבור, הם עשו פה מעשים חמורים
- איתי פנקס ארד : בית משפט צריך לגזור את העונש שלהם.
- אהרן פיישר : אני לא מדבר ברמת העונש, ברמת האינטרס הציבורי להתקשר עם חברה כזאת שיש לך חשש שהם עושים מעשים כאלה.
- איתי פנקס ארד : השאלה אם יש חשש.
- אהרן פיישר : זאת השאלה.
- איתי פנקס ארד : אז באמת השאלה אם לאור מה שראינו ומה ששמענו אנחנו חוששים שבמכרז הזה זכו בקנוניה ויפעלו בצורה פושעת, קרימינלית במהלך המכרז הזה. נראה לי בזהירות שכנראה איזשהו לקח נלמד שמה מכל המשרדי עורכי דין שהם העמיסו.

- עו"ד עפרי מרוז : זה נראה שכן, גם מהפעם הקודמת שהם היו פה, נראה שכן.
- איתי פנקס ארד : איזה עובד אחרי הדרכות כאלה ייקח על עצמו להיות זה שאחרי זה יעמוד לדין בחברה שכבר מעלה.
- אהרן פישר : זה נראה שהם הפנימו משהו מזה, זה נכון.
- איתי פנקס ארד : אני חושב שזה גם יהיה מצחיק שאנחנו נפסול אותם והם ימשיכו לעבוד עם העירייה
- ניר סביליה : זו הבעיה הכי גדולה לדעתי.
- איתי פנקס ארד : זה לעג לרש, כי מבחינה ציבורית אנחנו מעסיקים אותם ובמקביל פוסלים אותם.
- עו"ד עפרי מרוז : אבל אני אקשה עליך קצת בעניין הזה שכל מי שרואה שהוא לקראת הרשעה יאמץ איזושהי תכנית אכיפה כמה חודשים לפני
- איתי פנקס ארד : קודם כל טוב מאוד.
- עו"ד עפרי מרוז : ואז זה יפטור אותו
- איתי פנקס ארד : לא יודע אם זה יפטור, זה גם עניין של התרשמות, וגם עניין של נסיבות אחרות, אני בהחלט חושב שזה שהם הצליחו להגיע למצב שהאגף מאוד שבע רצון מאופן השירות שהם נותנים אני חושב שיש לזה משקל, כמו שניר אמר, משקל מכריע באיזושהו מקום, כן.
- מגיעות לפה לפעמים חברות עם הרבה בעיות ואנחנו הרבה פעמים פונים לאגף, שואלים אותו, עזוב, מה אתה חושב, אתה רוצה לעבוד איתם, נוח לך לעבוד איתם, אתה מרגיש נוח איתם? הם אחראים, עומדים במה שהם מתחייבים, מספקים את הסחורה כן או לא, וכשהם אומרים כן אז אנחנו ברוב מוחלט של המקרים אנחנו באמת הולכים עם האגף כי בסוף הוא צריך לעבוד איתם, ואם אני אתן לו מס' 8 שיעשה לו בעיות במקום מישהו, היה פושע לפני תשע שנים, חטף, יכול להיות שאנשים שם ישבו בכלא, יהיה גזר דין עוד מעט,

לא יודע, חודשיים, שלושה, שנה, סביר להניח שיהיה שם כלא כי
בעבירות כאלה היום בית משפט לא מקל.

עו"ד עפרי מרוז : גם קנסות

איתי פנקס ארד : של מיליונים, וזה בסדר, זה העונש, אבל זה לא אנחנו, השאלה אם
אנחנו מסתכלים היום ולי אין כל כך ספק, ספק תמיד יכול להיות,
אבל אין ספק גדול לגבי הסיכוי שהם התנהלו בצורה דומה במכרז
הזה נניח וככה הם זכו בו, לא נראה לי, אם הם היו עושים את זה הם
לא היו מציעים את אחת ההצעות היותר טובות במכרז אלא מוצאים
דרך לקבל יותר כסף במכרז. לא יודע, זה לא מקרה קל, ניר צודק,
אבל אם אני מסתכל על ההיבט של אי החשש שלנו מזה שבמכרז הזה
היה או תהיה התנהלות מהסוג הזה, שניה, היעדר אפשרות לענישה
או לשקול שיקולים של צדק משום סוג, השיקול המקצועי שהוא
לגמרי בעד ההתקשרות וגם אם אני מסתכל מההיבט הציבורי
שהזכרת, זה באמת יהיה נקרא לזה לעג על העירייה שהיא כל כך
מחפשת להתנער מעבודה עם גורם שפשע ובמקביל מנהלת איתו
פרויקטים.

עו"ד עפרי מרוז : כדי להקל על מה שאתה אומר, תנאי הסף בעצם אומרים חד

משמעית, אנחנו לא ניתן למי שהורשע להיכנס בכלל בדלת, אבל
ברגע שהוא הוכרז כזוכה והחל לעבוד איתנו, במהלך החוזה אם
הורשע אז יש לנו שיקול דעת, למדנו עליו משהו, אנחנו מכירים
אותו, אז אנחנו יכולים להשתמש בשיקול דעת.

איתי פנקס ארד : אני חושב שבמקרה הזה נכון יהיה לאשר, לא בלב קל

עו"ד רתם בהרב : אנחנו יכולים לאשר

אהרן פישר : זה לא לאשר, זה לא לבטל את הזכייה.

איתי פנקס ארד : לא לבטל בעצם.

ניר סביליה : זה אחד משמונה, זה גם מקל על ההחלטה פה.

- עו"ד עפרי מרוז : אפשר אולי לנסות איכשהו לפרוש איזשהם אמצעים כדי שנראה שתוכנית האכיפה נמשכת.
- איתי פנקס ארד : אפשר לבקש שיבואו לדיווח לגבי הקבלן הזה עוד חצי שנה נניח, חצי שנה אחרי תחילת העבודה?
- עו"ד רתם בהרב : אפשר לבקש מהם אחרי העבודה
- עו"ד עפרי מרוז : דוח שנתי?
- איתי פנקס ארד : פשוט על התפקוד, על השביעות רצון. אני חושב שזה לגיטימי.
- ניר סביליה : מעקב
- איתי פנקס ארד : זכוכית מגדלת מיוחדת.
- ניר סביליה : כן, אפשר לבקש את זה.
- עו"ד רתם בהרב : אפשר לבקש גם מהמשרד שמלווה את תוכנית האכיפה שלו, לבחון על ההתקדמות...
- בני מגנזי : הוא עובד בפרויקטים, תמיד יש לו תחנות, תמיד יש לו בקרה.
- איתי פנקס ארד : אפשר לבקש ממשרד עורכי הדין, ממיתר
- עו"ד עפרי מרוז : אני לא יודע אם זה מיתר, אני חושב שזה פירון.
- איתי פנקס ארד : מי שמפקח בקיצור, לא מעניין אותי
- עו"ד רתם בהרב : דיווח חצי שנתי, איך מתקדמת התוכנית שהיא עדיין בפועל
- איתי פנקס ארד : חצי שנתי לאורך כל תקופת החוזה.
- עו"ד רתם בהרב : השאלה אם אנחנו רוצים לחזור לפה גם כשיהיה גזר דין?
- איתי פנקס ארד : לדיווח לוועדה.
- עו"ד רתם בהרב : בסדר
- אהרן פישר : זה אתם תצטרכו, השירות המשפטי.
- איתי פנקס ארד : לדיווח לוועדה.
- עו"ד רתם בהרב : מדי חצי שנה אנחנו רוצים דיווח
- איתי פנקס ארד : ממשרד עורכי הדין.
- בני מגנזי : אני חושב שהמחלקה המשפטית תוציא איזה שאלון ואנחנו נמלא אותו.

- איתי פנקס ארד : לא, לא אתה, אתה לא צריך לעבוד על זה, זה לא העבודה שלך.
דוד נמדר : לא, אתה רוצה בקרה איך הוא עובד בעירייה.
איתי פנקס ארד : אנחנו רוצים בקרה קודם כל מהמשרד עורכי דין שעושה להם את האכיפה.
בני מגנזי : זה לא קשור אלי, הבקרה על איכות העבודה
עו"ד עפרי מרוז : לא, אין שאלה, אתה אומר שאתה מרוצה, אז אתה תבוא ותגיד...
איתי פנקס ארד : בדיוק, עוד חצי שנה להגיד שהדברים מתנהלים, שאתה מרגיש שאיכות העבודה היא כמו שאתה מכיר ולא ברמה יותר נמוכה.
בני מגנזי : שלא השתנתה.
איתי פנקס ארד : ואם יש לך תחושות לגבי האמינות וטוהר המידות.
בני מגנזי : בסדר, אין בעיה.
עו"ד רתם בהרב : אז אנחנו נאשר את הזכייה בכפוף לכל המבחנים שאמרנו כרגע, אנחנו גם נאשר את חלוקת העבודה.
אהרן פישר : בהתאם לנוסחה.
עו"ד רתם בהרב : בהתאם לנוסחה קדימה, לא אחורה.
איתי פנקס ארד : מה שהיה היה.
אהרן פישר : לא תצטרכו לעשות התאמות, הנוסחה תהיה, מה שלחברות הקודמות נתתם החלטה מעכשיו תהיה לפי הנוסחה.
דוד נמדר : או.קי.
אהרן פישר : לא תצטרכו לאזן חזרה.
דוד נמדר : מצוין
עו"ד עפרי מרוז : בסדר גמור.
עו"ד רתם בהרב : בסדר, וזה בכפוף לשלושת המבחנים שקבענו כרגע.

החלטה

לאור מתן זכות הטיעון, והמסמכים שהוצגו לוועדה לגבי תכנית האכיפה הפנימית של החברה, מאשרים לא לבטל את זכייתה של חברת השביל הירוק בע"מ במכרז מסגרת פומבי מס' 204/2017 לביצוע שיקום, הקמה ופיתוח שטחים מגוננים, בכפוף למבחנים שפורטו לעיל, שעניינם בחינה שתתקיים מדי חצי שנה, על בסיס דיווח מצד החברה בדבר ביצוע והתקדמות תכנית האכיפה הפנימית של החברה, ועל בסיס דיווח האגף בדבר שביעות רצונו מהחברה, הן מבחינת תפקוד החברה ואופן מתן השירותים על ידה, והן מבחינת האמון וטוהר המידות שהיא מפגינה בביצוע השירותים.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 560

התקשרות למתן שירות פרסום עפ"י חוק התכנון והבניה

פניית האגף:

1. למינהל הנדסה יש חוזה עם חב' טלנכסים מס' 2016-5-01359 בתוקף עד 10.12.17, וחוזה עם חב' נענע פרסומי מס' 2016-5-01209 בתוקף עד 9.12.2017.
2. במהלך 2017 מינהל הנדסה פרסם מכרז פומבי חדש מספר 196/2017.
3. מועד הגשת ההצעות המקורי היה עד לתאריך 19.12.17.
4. בעקבות תביעה של המגיש "דרור עמירם פרסום וייצוג מול רשויות", נקבע ע"י החלטת כבוד השופט ורדי לדחות את המועד האחרון להגשת הצעות למכרז עד לפרסום מועד חדש.
5. לאור החלטת השופט מיום 18\2018 כאמור "עד להחלטה אחרת ימשיך המצב להיות כפי שהוא מבחינת העירייה לגבי המשך ביצוע עבודות ע"י מבצע העבודות הנוכחים". מבקשים לאשר הארכת החוזה עם טלנכסים בע"מ ונענע פרסומי נדל"ן בע"מ מיום סיום החוזה ועד למועד החדש שייקבע ע"י בית המשפט.
6. ס"ת 02-073116-110-2 מהנדס – קידום תכניות בניין עיר.
7. לאישורכם.

דין

אהרן פישר :

פניה 3 של מינהל ההנדסה, יש פה בקשה להארכת התקשרות לגבי מתן שירותי פרסום על פי חוק התכנון והבנייה עם החוזים הקיימים, חברת טלנכסיס בע"מ וחברת נענע פרסומי נדל"ן. יש מכרז שכבר הסתיים התוקף שלו, ופורסם מכרז חדש מזמן. המכרז הזה נתקף משפטית על ידי "דרור עמירם פרסום וייצוג מול הרשויות". השופט ביקש לדחות את המועד האחרון.

השופט ורדי שביקש לדחות את המועד האחרון להגשת הצעות עד לפרסום מועד חדש, זאת אומרת בעצם ההחלטה הייתה להשאיר את המצב על כנו עד שתהיה החלטה סופית של ביהמ"ש ולאור זה מבקשים להאריך את החוזים הקיימים עם טלנכסיס בע"מ ונענע פרסומי נדל"ן בע"מ עד שיהיה לנו מועד אחרון חדש להגשת הצעות ויהיו הצעות ונוכל לבחור, בהתאם להחלטת בית משפט.

עו"ד רתם בהרב : בית המשפט נתן את ההחלטה. ישנה בעיה עקרונית שנוגעת לשאלה האם בכלל יש לעירייה סמכות לפרסם את המכרז הזה כפי שפורסם. איתי פנקס ארד : זה לא רלוונטי, אנחנו כרגע דנים האם לאפשר למצב להימשך כפי שהוא וביהמ"ש הנחה אותנו.

עו"ד רתם בהרב : ביהמ"ש הסכים שבינתיים המצב יישאר כפי שהוא וההחלטה שהוא נתן היא- שעד להחלטה אחרת ימשיך המצב להיות כפי שהוא מבחינת העירייה, לגבי ביצוע העבודות, על ידי מבצעי העבודות הנוכחים וכשביקשנו את זה היה להם ברור שאנחנו מבקשים להאריך את החוזים עד שתינתן החלטה אחרת. כרגע התבקשה עמדה של המדינה לגבי החקיקה, זה חוק התכנון והבנייה ובכלל האם לוועדה המקומית יש או אין סמכות לפקח או לעשות או לפרסם דברים מסוימים.

איתי פנקס ארד : אבל זה לא רלוונטי להחלטה שאנחנו צריכים לקבל עכשיו.

עו"ד רתם בהרב : בסדר

- איתי פנקס ארד : זה סיפור מעניין.
- עו"ד רתם בהרב : נכון, אז בית המשפט אישר ואנחנו מבקשים להאריך את ההתקשרות. כמה זמן ביקשו?
- אהרן פישר : מיום סיום החוזה ועד למועד חדש.
- איתי פנקס ארד : עד חצי שנה או ...
- אהרן פישר : אם יגמר התהליך, המוקדם ביניהם.
- סיגל בן מאיר : החוזים שלהם הסתיימו בדצמבר, חצי שנה זה החודש הבא.
- עו"ד רתם בהרב : את רוצה להאריך בדעיבד?
- סיגל בן מאיר : זה רשום, חצי שנה זה עד יוני.
- ניר סביליה : חצי שנה מהיום הכוונה.
- איתי פנקס ארד : אז למה לא באתם להאריך?
- אהרן פישר : אסביר את העניין הזה, מכרז זה מורכב מ-2 חלקים, יש את החלק העירוני שהעירייה מפרסמת שזה בהיקף נמוך ממכרז, זה עד 140 אלף ש"ח. החלק הגדול יותר במכרז זה שירות בעצם שהאזרחים שניגשים לוועדות צריכים לפרסם על פי החלטות הוועדה, על זה נסובה המחלוקת האם זה בכלל בסמכות העירייה לעשות מכרז.
- אהרן פישר : זה ההיקף הכספי, אנחנו בינתיים כשלא היה מכרז בתוקף אמרנו שהחלק העירוני פטור ממכרז, תמשיכו לעבוד עם הספקים הקיימים כי זה ממילא בהיקף פטור ממכרז. היות ובית המשפט נתן את ההחלטה שלו שאומר תשאירו את המצב הקיים עד שתהיה החלטה אחרת אז אנחנו רוצים להאריך את כל החוזה, גם מה שאנחנו נותנים שירות לאזרח, אז בזה היא אומרת שהסתיים החוזה בדצמבר אז אנחנו צריכים את זה...
- סיגל בן מאיר : עוד חצי שנה או המוקדם מביניהם.
- ניר סביליה : זה חצי שנה מהיום.
- אהרן פישר : כן, נכון.
- סיגל בן מאיר : עד סוף השנה מתוך החוזה.

- יהודה המאירי : נשאלת השאלה למה לא העלו את זה קודם.
- איתי פנקס ארד : אני לא מתעסק עם מה שהיה.
- אהרן פישר : היה תהליך שהתמשך. בינתיים יכולנו להתקשר בפטור ממכרז בגלל שההיקף של העירייה לא חייב מכרז, זה מה שעשינו בינתיים.
- עו"ד רתם בהרב : זה מורכב משני דברים, זו הסיבה שהשאלה בכלל עולה לביהמ"ש, זה מורכב מפרסום שהוועדה מפרסמת על חשבון האזרח אבל זה פרסום של הוועדה, מטעם הוועדה המקומית, מכאן היא קונה את הסמכות שלה לפרסם את אותן הודעות, זה הודעות שאתה מכיר לפי סעיף 149, לפי סעיף 89.
- ניר סביליה : כל מיני הקלות כאלה.
- עו"ד רתם בהרב : הטענה שנטענה בעתירה היא שזה בכלל לא פרסום שהוועדה מפרסמת, זה שירות של האזרח ואת לא תגידי לי למי אני פונה ואת לא תעשי מכרז ותחליטי שאת מגבילה. עמירם דרור, העותר הוא בעצם מישהו שיש לו שירות כזה. הוא אומר - את מכריחה את הלקוחות שלי לעבוד דרך החברות שזוכות אצלך במכרז, מה אכפת לך שאני גובה מהם עוד 30 שקל, זה לא סמכות שלך בכלל לבקש ממני, זה לא סמכות שלך להגביל את חופש העיסוק שלי. כשעלתה השאלה לראשונה אז באמת עברנו סעיף סעיף, זה לא הוועדה מפרסמת פרסום על חשבון אותו פונה. הסעיפים היחידים שנשארו בתוך המכרז זה פרסומים של הוועדה המקומית במסגרת הסמכויות שלה לפי חוק התכנון והבנייה ואז הוועדה המקומית יש לה סמכות לפעול ולפרסם, אומנם היא עושה את זה על חשבון האזרח.
- איתי פנקס ארד : זה לא דיון לפה.
- דברו על זה אחרי זה, זה לא רלוונטי להחלטה שלנו עכשיו, אני מסתכל נטו על מה שביהמ"ש הורה, אנחנו מקבלים את הבקשה.
- עו"ד רתם בהרב : נכון, אז ההארכה היא עד סוף השנה.
- איתי פנקס ארד : לא נכנס להחלטות המשפטיות.

החלטה

מאשרים להאריך את ההתקשרות עם חברת טלנכסיס בע"מ וחברת נענע פרסומי נדלן בע"מ למתן שירות פרסום מיום סיום החוזה ועד סוף 2018 או עד הכרזה על זוכים מכוח מכרז חדש, המוקדם

מביניהם.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 561

מכרז מסגרת מס' 217/2018 לביצוע עבודות הריסה, בניה, סלילה, עבודות עפר, גידור ומשימות

מיוחדות

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 20.03.2018 ונרכש על ידי 4 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 22.04.2018, עד השעה 14:00.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק עד שלושה זוכים במכרז.
4. ביום 25.04.2018 נפתחה תיבת המכרזים על ידי יו"ר ועדת המכרזים, מר איתי פנקס - ארד ונמצאו בה 4 מעטפות וכן מעטפת האומדן.
5. תוצאות בדיקת עמידתם בתנאי הסף של משתתפי במכרז לאחר הליך של השלמת מסמכים שאושרה על ידי יו"ר הוועדה, מוצגות בטבלה שלהלן:

| מס' | שם המשתתף במכרז | 3.1 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים הרשומים אצל רשם הקבלנים במועד האחרון להגשת ההצעות לפי: קוד ענף 100 קבוצה ג, סוג 1 וגם קוד ענף 200 קבוצה ג, סוג 1. | | 3.2 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי נסיון מוכח של שנתיים מתוך השנים 2014, 2015, 2016, 2017 בביצוע עבודות הריסה וגם עבודות בניה וגם עבודות עפר בהיקף של 1,000,000 ₪ לפחות בכל שנה | | 3.3 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר יוכלו להוכיח כי הם מעסיקים בין במסגרת יחסי עובד - מעביד ובין במסגרת משתתף חופשי (פרילאנס) (להלן: "נותן השירותים") במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, לפחות עובד אחד בעל תעודה של "קבלן/מפקח לעבודות בניה באסבסט" שהונפקה ע"י המשרד להגנת הסביבה, משרד התעשייה, המסחר והתעסוקה, הוועדה הטכנית לאבק מזיק, או כל גורם שהוסמך ע"י גורמים אלה להנפיק את התעודה הנ"ל | | | |
|-----|--|---|---|---|-----------------|--|-------|----|----|
| | | להוכחת סעיף 3.1 לעיל, יש לצרף אישור רישום אצל רשם הקבלנים כמפורט בסעיף 3.1 לעיל | להוכחת סעיף 3.2 לעיל, יש לצרף אישורים ו/או מסמכים אחרים מאת מוזמיני עבודה המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז כמפורט בסעיף 3.2 לעיל (ראה דוגמא בנספח 8 המצורף למכרז). מובהר בזאת כי העירייה אדישה לתמהיל סוגי עבודה שבוצעו על ידי המשתתף במכרז | נספח 9 | נספח + 10 11 | הסכם | תעודה | | |
| 1. | מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ 511788846 | V | V | V | V | V | V | V | V |
| 2. | אגת חומרי בנין בע"מ 514402957 | V | V | V | V | V | V | V | V |
| 3. | בני וצביקה בע"מ 511527244 | V | -- | V | V | V | V | -- | -- |
| 4. | י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843 | V | V | V | V | V | V | V | V |

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 110 מישיבתה מיום 23.05.2018

| | | | | | | |
|---|--|--|---|--|---|-----|
| 3.4 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר יוכלו להוכיח כי במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, יהיה בבעלותם לרבות לסינג תפעולי על שם המשתתף במכרז, הציוד המפורט להלן: | | | | | שם המשתתף במכרז | מס' |
| להוכחת סעיף 3.4 לעיל, יש לצרף | | | | | | |
| 3.4.5 לפחות במת הרמה טלסקופית מפרקית אחת מסוג J RT 25 / Z – 45 משנת GENIE, משנת 2014 ייצור ואילך | 3.4.4 לפחות 2 (שני) מחפרונים מסוג יעה אופני ייצור 2014 ואילך | 3.4.3 לפחות טנדר אחד מסוג משא פתוח 2 N, ובו מותקן תא צוות, וו גרירה משולב קבוע, ורשאי לגרור כל גרור, משנת ייצור 2014 ואילך | 3.4.2 לפחות טנדר אחד מסוג משא פתוח 1 N, משנת ייצור 2014 ואילך | 3.4.1 לפחות יעה אופני זעיר (בובקט) אחד משנת 2014 ייצור ואילך | | |
| -- | V | -- | -- | V | מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ 511788846 | .1 |
| V | V | V | -- | V | אגת חומרי בנין בע"מ 514402957 | .2 |
| -- | -- | -- | -- | -- | בני וצביקה בע"מ 511527244 | .3 |
| -- | -- | -- | V | -- | י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843 | .4 |

| מס' | נספח 1 | נספח 5 – ביטוח | נספח 6 – הצהרת המשתתף במכרז | מע"מ | ניכוי מס | ניהול ספרים | אישור רשם החברות | הבהרות 06.02.14 17.02.14 |
|-----|--------|----------------|-----------------------------|------|----------|-------------|------------------|--------------------------|
| .1 | V | V | V | V | V | V | V | V |
| .2 | V | V | V | -- | V | V | V | V |
| .3 | V | V | V | V | V | V | V | V |
| .4 | V | V | V | V | V | V | V | V |

8. להלן עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז, הקובע כדלקמן:

" רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר יוכלו להוכיח כי במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, יהיה בבעלותם לרבות לסינג תפעולי על שם המשתתף במכרז, הציוד המפורט להלן:

3.4.1. לפחות יעה אופני זעיר (בובקט) אחד משנת ייצור 2014 ואילך;

3.4.2. לפחות טנדר אחד מסוג משא פתוח N1, משנת ייצור 2014 ואילך;

3.4.3. לפחות טנדר אחד מסוג משא פתוח N2, ובו מותקן תא צוות, וו גרירה משולב קבוע, ורשאי לגרור כל גרור, משנת ייצור 2014 ואילך;

3.4.4. לפחות 2 (שני) מחפרונים מסוג יעה אופני משנת ייצור 2014 ואילך;

3.4.5. לפחות במת הרמה טלסקופית מפרקית אחת מסוג J RT 25 / Z – 45 GENIE, משנת ייצור 2014 ואילך."

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 110 מישיבתה מיום 23.05.2018

6.1 תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז לא הופיע במכרזים שקדמו למכרז זה.. מטרת השינוי הייתה להוביל מהלך שייעל את ביצוע העבודות נשוא מכרז זה וימנע מצבים בהם העירייה נאלצת להמתין זמן רב לביצוע העבודות על ידי הזוכים (עבודות שעלולות להיות דחופות ביותר), וזאת לאור העדר כלי עבודה בסיסים אשר זמינים לביצוע העבודות באופן מידי.

6.2 במסגרת הליך בדיקת מסמכי ההצעות נמצא כי אף אחד מהמשתתפים במכרז לא עמד בתנאי סף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז. עמידת המשתתפים במכרז ביתר תנאי הסף לא נבדקה ועל כן נותרה בצריך עיון.

9. משכך, ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** כי כל המשתתפים במכרז (משתתפים במכרז מס' 1, " מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ 511788846 ", מס' 2, " אגת חומרי בנין בע"מ 514402957", מס' 3, " בני וצביקה בע"מ 511527244", מס' 4, " י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843"), אינם עומדים בתנאי הסף של המכרז.

10. מכיון שלא נותרה אף הצעה כשרה, מתבקשת וועדת המכרזים לבטל את המכרז ולאשר לפנות למועצת העירייה לקבלת אישור לנהל משא ומתן עם משתתפי המכרז ו/או עם משתתפים פוטנציאליים אחרים אשר עומדים בתנאי הסף של המכרז.

11. לצורך אינפורמציה בלבד, בטבלה שלהלן פורטו ההצעות הכספיות של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

| מס' ההצעה בפתיחה | שם המשתתף במכרז | הצעת המחיר של משתתף במכרז | אומדן העירייה |
|------------------|---|---------------------------|---------------|
| 1. | מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ 511788846 | -21.20% | -10% |
| 2. | אגת חומרי בנין בע"מ 514402957 | -18% | |
| 3. | בני וצביקה בע"מ 511527244 | -11.11% | |
| 4. | י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843 | -22.2% | |

12. סעיף תקציב: מכרז מסגרת.

13. לאישורכם.

דין

אהרן פישר :

פניה 4 של אגף שפי"ע לגבי מכרז 217/18 לביצוע עבודות הריסה. המכרז הזה פורסם ב-20/3/18, המועד האחרון היה ב-22/04/2018, נפתח ב-25/04/2018, נמצאו 4 הצעות פלוס אומדן. לעניין עמידת המשתתפים בתנאי הסף, אז כפי שמפורט לכם בטבלאות מבחינת עמידתם בתנאי הסף למעשה אף משתתף לא עומד בתנאי הסף של המכרז ואני אסביר קצת בעניין הזה. במכרז הזה בשונה ממכרז קודם, העירייה הוסיפה תנאי סף - אתם יכולים לראות את תנאי סף 3.4 שמפורט לכם בסעיף 6 של הפניה, שהמשתתפים חייבים להחזיק ברשותם מספר כלי רכב, יעה אופני, טנדר, כמה סוגים של טנדרים, במת הרמה וכו'. התנאי הזה שלא הופיע במכרזים הקודמים היה לצורך באמת תפעולי שעלה מהמכרזים הקודמים בהם היו מצבים שהעירייה נאלצה להמתין זמן רב עד ביצוע העבודות כי מה שקורה, היו קבלנים שהעסיקו רק קבלני משנה ולא היו להם כלים משלהם ואז במצבים שהיו דחופים לא ידעו לספק, העבודות האלה הרבה פעמים דחופות.

איתי פנקס ארד : אז מה יצא לנו, שאין לנו בכלל קבלן?

אהרן פישר : אז לכן מה שהכניסו פה תנאי סף חדש במכרז הנוכחי שיהיו לו מינימום כלים מסוימים כדי שיוכל לתת את המענה. ארבעת הספקים שניגשו, חלקם יכול להיות שיש להם את המצבת, הם הגישו רק על חלק מהכלים אבל כנראה וזו פעם ראשונה שהם צריכים להגיש את זה הם לא היו מסודרים, לא הגישו את החומר ולכן כרגע אף אחד למעשה לא עומד בתנאי הסף הזה. משכך בעצם אתם מתבקשים לאשר לבטל את המכרז היות ואף אחד לא עומד בתנאי הסף ובעצם האגף יפנה.

איתי פנקס ארד : אני לא מבין, מה, לא בודקים קודם?

- אהרן פישר : למיטב ידיעתו של האגף, תכף שרון יתקן אותי אם אני טועה, הם ידעו שיש קבלנים שיש להם את רשימת הכלים הזאת. העניין הוא שיכול להיות שבגלל שזו פעם ראשונה שיש את התנאי סף במכרז הזה הם לא נערכו להגשת החומר בצורה מסודרת, זו הייתה הבעיה.
- איתי פנקס ארד : לא, לא, זה חברות רציניות, לפחות חלק מהן
- אהרן פישר : שרון, אתה רוצה להוסיף על מה שאמרתי? פוטנציאלית יש ספקים שעומדים
- איתי פנקס ארד : כמה ספקים רצינו במכרז? שניים?
- שרון אידל : שלושה, וניגשו ארבעה.
- שרון אידל : לפחות קבלן אחד מתוך הארבעה, אם אנחנו יורדים ברזולוציה, אחד לפחות הוא כפסע מעמידה בכל התנאים בצורה מסודרת, התבלבלו לו הניירות, הוא התבלבל, יש לו מכרז ישן.
- איתי פנקס ארד : תעשה השלמת מסמכים.
- אהרן פישר : לא, אתה יכול להשלים על משהו שהוא הגיש אבל לא להשלים על משהו שהוא לא הגיש בכלל.
- שרון אידל : לא, בסשן נוסף העניין יסתיים, לא צריך להגיש.
- אהרן פישר : בסשן נוסף של מו"מ, מו"מ בתנאי הסף של המכרז. בסשן של מו"מ אני מאמין שיהיו לך יותר
- שרון אידל : למה אנחנו עושים את זה, עושים את זה מהסיבה הפשוטה שהם מפעילים קבלני משנה בתדירות גבוהה מהמצופה, אין להם את הכלים בעצמם אז הרעיון הוא לחבר אותם
- איתי פנקס ארד : אבל מה יהיה, אנחנו נעשה מכרז, עוד מכרז, יהיה מקצה שיפורים וייגשו במקרה הטוב אותו מספר שלחלקם עדיין לא יהיה.
- אהרן פישר : אנחנו רוצים לנהל מו"מ אבל לא משנה, זה יהיה בתנאי הסף של המכרז הזה, כל עוד אנחנו לא עושים מכרז חדש הוא צריך לעמוד בתנאי הסף. אם לא יהיו במו"מ נחזור ונעשה מכרז חדש בשינוי תנאי סף.

- איתי פנקס ארד : איך המחירים?
אהרן פישר : פירטו לכם את המחירים שניתנו. פירטו לכם לצורך מידע בלבד.
איתי פנקס ארד : טוב, דברו איתם, ניר, יהודה.
אהרן פישר : שיפנו למועצה. רגע, אני רוצה, יש פה עוד חלק שלא רשום בפניה,
היות ובמכרז הזה יש כרגע את הצורך בהליך המו"מ והחוזים
הקודמים הסתיימו, מבקשים כרגע מהאגף להאריך את החוזים
הקיימים עכשיו
איתי פנקס ארד : מתי מסתיימים?
רודיקה קצ'ולרו : ב-21/05/2018, הסתיימו כבר.
אהרן פישר : הסתיימו עכשיו, לפני יומיים.
רודיקה קצ'ולרו : מכח מכרז 12/2014.
אהרן פישר : אומנם אין אופציות יותר, זו הארכה, היות והם הסבירו שמדובר
בצרכים, העבודות האלה, באמת בהרבה מקרים זה צורך דחוף
ובטיחותי, שרון אולי יסביר, תגיד איזה עבודות
שרון אידל : עושים הסרת מפגעים, מבנים מסוכנים,
איתי פנקס ארד : אז מה מבקשים, עוד חודשיים?
אהרן פישר : מבקשים עוד שלושה חודשים או עד שנגמור את ההליך, המוקדם
מבניהם.
רודיקה קצ'ולרו : נלך למועצה, עד שיש פרוטוקול במועצה, זה לוקח זמן, עד
שמפרסמים.
אהרן פישר : 3 חודשים, עד שהם יגמרו את התהליך המקביל.
איתי פנקס ארד : טוב, בסדר.
שרון אידל : תודה
איתי פנקס ארד : בבקשה.

החלטה

1. מאשרים לפסול את הצעתם של כל ארבעת המשתתפים במכרז : מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ, אגת חומרי בנין בע"מ, בני וצביקה בע"מ, י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ, לאור אי עמידת ההצעות בתנאי הסף במכרז.
2. מאשרים לבטל את המכרז מאחר ולא נותרה אף הצעה כשרה.
3. מאשרים לפנות למועצת העיר בבקשה לנהל מו"מ עם משתתפי המכרז ו/או עם משתתפים פוטנציאליים אחרים אשר עומדים בתנאי הסף של המכרז.
4. מאשרים להאריך את ההתקשרות עם הקבלנים הקיימים לתקופה של 3 חודשים או עד לבחירת זוכים חדשים מכח המו"מ שינוהל, כמוקדם מבניהם, ובהתאם להסכמת הקבלנים להארכה זו. וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 562

הקמת בית משפט קהילתי- גוינט אשלים

פניית האגף:

1. עמותת גוינט אשלים פתחה מודל חדשני של "בית משפט קהילתי" המיועד לתת כלים מגוונים להתמודדות מערכתית עם תופעת הפשיעה, בדגש על פשיעה חוזרת (רצדביזם). תכנית בית משפט קהילתי הינה תכנית ייחודית וחדשה המופעלת בשלוש ערים (באר-שבע, רמלה ותל-אביב) על ידי גוינט אשלים שקיבלה תקציב ייעודי ממשרד האוצר ומוכרת כספק יחיד להפעלת תכנית זו.
2. במסגרת בחינת התכנית, מוצע להקים "בית משפט קהילתי". בתי משפט קהילתיים הינם חלק מתפיסה של בתי משפט פותרי בעיות המכוונים ליצור מסגרת משפטית-טיפולית-שיקומית להתמודדות עם הבעיה שבשורש העבריינות ולא רק עם הסימפטומים שלה. לתכנית שותף משרד הרווחה, אשר מממן 100% מעלויות כח האדם הנדרש לתכנית, בסך של 245,000 ₪ לשנה (סעיף הכנסה - 34570/931).
3. עמותת גוינט אשלים הקצתה 450,000 ₪ (מימון מלא למשך שנתיים) לטובת הוצאות גמישות המיועדות למשתתפי התכנית ובני משפחותיהם (להלן "סל מענים גמישי") על פי תכנית השיקום שתיקבע (סעיף הכנסה 342/791).
4. מצורף לפנייה זו הסבר של ד"ר חגית לרנאו המכהנת כמשנה לסניגור הציבורי הארצי במשרד המשפטים, והחברה בוועדת ההיגוי של פרויקט בתי המשפט הקהילתיים, המלווה את ההיערכות וההקמה של הפרויקט.
5. לאור האמור לעיל, נבקש אישור הוועדה להכרה באשלים – העמותה לתכנון ופיתוח שירותים לילדים ובני נוער בסיכון כספק יחיד.

דיון

אהרן פיישר :

פניה 5 יש פה הכרזה לגוינט אשלים כספק יחיד לתוכנית ייחודית

של בית משפט קהילתי. העמותה הזאת פיתחה את המודל הזה ביחד

עם המדינה ולתוכנית הזאת שותף גם משרד הרווחה שמממן כוח

אדם, הוא מממן בסה"כ 245 אלף ₪ מתוך 450 אלף ש"ח. מצורף

לפניה הסבר של ד"ר חגית לרנאו המכהנת כמשנה לסניגור הציבורי

הארצי במשרד המשפטים על העניין הזה שמסביר למה גוינט

אשלים היא הספק היחיד בעניין הזה כי היא זו שפיתחה את

התוכנית הזאת. אז לאור חוות הדעת המצורפת הזאת אתם

מתבקשים להכריז עליהם כספק יחיד לתוכנית הזאת בית משפט

קהילתי.

יהודה המאירי : לאיזה תקופה?

איתי פנקס ארד : שנתיים.

איתי פנקס ארד : זה קורה אצלנו אז אנחנו חייבים לאשר את זה, בסדר גמור, לא שיש לנו חלופות.

אהרן פישר : הפרטים של ההתקשרות עצמה גם יובאו לוועדת התקשרויות עליונה.

אהרן פישר : התקציב של משרד הרווחה עובר דרכנו?

עו"ד רתם בהרב : כן

אהרן פישר : אז אנחנו מחויבים בכל מקרה הכרזת ספק יחיד.

אנחנו נעלה את זה לוועדת התקשרויות עליונה מבחינת הסכומים המדויקים.

איתי פנקס ארד : טוב

החלטה

מאשרים להכריז על עמותת ג'וינט אשלים כספק יחיד לתכנית "בית משפט קהילתי" לתקופה של שנתיים.

וכמפורט לעיל.

563 החלטה מספר

תאגיד ת.מ.י.ר. מחזור יצרנים בישראל בע"מ

פניית האגף:

תאגיד ת.מ.י.ר. תאגיד מחזור יצרנים בישראל בע"מ (להלן "תמיר") מיסודה של התאחדות התעשיינים בישראל, הינה חברה (חל"צ) אשר הוקמה על מנת לאפשר ליצרנים וליבואנים של מוצרים ארוזים ואריזות שירות לקיים את כל חובותיהם על פי החוק להסדרת הטיפול באריזות, תשע"א – 2011 (להלן "חוק האריזות").

בהתאם להוראות חוק האריזות, על רשויות מקומיות, כאחראיות על איסוף פסולת, להתקשר עם גוף מוכר לצורך הסדרת מחזור האריזות בתחומן.

תאגיד ת.מ.י.ר. הוכר על ידי המשרד להגנת הסביבה כ- "גוף מוכר" כהגדרתו בחוק האריזות ביום 01.12.2011, ונכון למועד הפנייה הינו הגוף המוכר היחיד שהוכר על ידי המשרד להגנת הסביבה.

בדצמבר 2012 התקשרה העירייה עם תמיר בחוזה למשך 5 שנים, וזאת בהתאם להחלטת ועדת התקשרויות עליונה של העירייה מיום 27.11.2012 (החלטה מס' 2157), כאשר תוקפו של החוזה הסתיים בדצמבר 2017.

כעת, לאחר מו"מ ארוך, מבקשת העירייה לחתום על חוזה חדש עם תאגיד ת.מ.י.ר. שהינו "הגוף המוכר" ליישום חובותיה לפי חוק האריזות לתקופה של 5 שנים.

לאור האמור לעיל נבקש מהוועדה להכריז על תאגיד "ת.מ.י.ר. מחזור יצרנים בישראל בע"מ" כספק יחיד.

דין

- אהרן פישר : פניה 6, יש פה בקשה של אגף התברואה להכרזה על ספק יחיד על תאגיד ת.מ.י.ר. מחזור יצרני בישראל בע"מ. תאגיד ת.מ.י.ר. היא חברה לתועלת הציבור שהוקמה על ידי יצרנים ויבואנים כדי לתת להם פתרון לחוק המחזור, לפי החוק להסדרת הטיפול באריזות, שהוכר על ידי המשרד להגנת הסביבה כגוף מוכר בהגדרתו בחוק האריזות, האישור מצורף לנו פה, הם מוכרים נכון להיום, עד סוף 2021. ביקשו להכריז פה על ספק יחיד אבל בעצם אי אפשר 5 שנים, זה יעד עד תום התקופה שהוא מוכר, עד תום 2021, כרגע אין עוד גוף שמוכר על ידי המשרד.
- דוד נמדר : הם הוכרו ל-5 שנים אבל החוזה
- עו"ד רתם בהרב : החוזה נחתם?
- אהרן פישר : לא, רק ת.מ.י.ר. חתמו.
- דוד נמדר : נספח י"ג.
- עו"ד רתם בהרב : רק ת.מ.י.ר. חתמה.
- אהרן פישר : לשאלת יהודה, אתה צודק, בדצמבר 2017 נגמר החוזה הקודם והיה מו"מ ארוך, הם רצו להרע את התנאים בצורה משמעותית מבחינת העירייה מבחינת החוזרים וההכנסות וכו', ואגף התברואה ניהל מו"מ ארוך. אגב, בינתיים מה שהיה שהתנאים של החוזה הקיים פשוט נשארו. העירייה מקבלת החוזרים או לספקים ישירות, בחלק מהמקרים זה לספקים ישירות, החוזרים, הכנסות על חלק מהפסולת.
- יהודה המאירי : נעשה תקדים בעירייה שכל אחד יוכל ...
- איתי פנקס ארד : לא, אין עוד ספקים.
- אהרן פישר : אין, זה התאגיד היחיד.
- איתי פנקס ארד : הוא מוסדר מהממשלה, היום זה התאגיד היחיד.
- אהרן פישר : ניהלנו איתו מו"מ ארוך, הוא לא הסכים לתנאים, רצו, אתה יודע, כי הוא רצה מאוד להרע את התנאים.

- עו"ד רתם בהרב: מה שקרה שהחוזים של רוב הרשויות נפתחו בבת אחת, אנחנו חתמנו בין הראשונים, בהתחלה הם הביאו את החוזה הזה, החוזה הזה היה מאוד מאוד דרקוני, וזה היה ב-2012 והגענו לגרסה הרבה יותר טובה ומטיבה עם העירייה.. החוזה היה ל-5 שנים וכשהגענו לקראת סוף ה-5 שנים הם הכתיבו לנו איזה נוסח שאי אפשר היה לחיות איתו, זה קרה לפני שנה, אנחנו כמעט שנה מנהלים על זה מו"מ. הרשויות לא הסכימו לחתום על החוזים, ובאמת, אף אחד לא חתם.
- אהרן פישר: כדי להשיג תנאים.
- יהודה המאירי: זה אחד מהדברים שיש לספק יחיד.
- אהרן פישר: נכון, בעייתי, נכון.
- עו"ד רתם בהרב: לא סתם, הוא ספק יחיד בחסות החוק. אתה לא יכול להתקשר עם אף אחד, אלא אם כן הוא תאגיד מוכר ואף אחד אחר לא יכול לעשות.
- אהרן פישר: הוא הוקם על ידי היצרנים, הוא שייך לתנובה, לאוסם, לקוקה קולה, לכל אלה, הם הקימו את זה בשבילו לפתור.
- יהודה המאירי: למה זה בוועדת מכרזים?
- אהרן פישר: איפה תדון בזה?
- איתי פנקס ארד: אין מקום אחר.
- עו"ד רתם בהרב: אתה לא יכול להתקשר איתו אלא אם כן הוא ספק יחיד.
- אהרן פישר: אגב, התנאים המסחריים אנחנו מביאים לוועדת ההתקשרויות העליונה לדון בפרטים של התנאים המסחריים, אבל פה אתה חייב קודם להכריז עליו כספק יחיד.
- עו"ד רתם בהרב: ההנחה שפעם יהיה יותר מגוף אחד שיהיה מוכר ואז יהיה מכרז בין הגופים האלה.
- איתי פנקס ארד: אין ספק שהוא ספק יחיד, אז אין בעיה שנכריז עליו.

החלטה

מאשרים להכריז על תאגיד ת.מ.י.ר. מחזור יצרני בע"מ כספק יחיד ה ע"פ חוק האריזות, עד תום

שנת 2021.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 564

מכרז פומבי מס' 205/2017 לביצוע פיתוח, שדרוג ושיקום מתקני משחק וספורט

פניית האגף:

להלן פרוטוקול וועדת מכרזים מס' 107/2018 מישיבתה מיום 25.03.2018:

אהרן פישר: אנחנו מגיעים למתן זכות הטיעון, ומדברים על מכרז 205/17 לביצוע פיתוח

ושיקום מתקני משחק. דנו בזה בוועדות מכרזים קודמות כאשר בישיבת ועדת מכרזים מיום 18/2/18 אנחנו גם הכרזנו על 4 זוכים במכרז, וביקשנו לזמן את בעל ההצעה הזולה ביותר למתן זכות טיעון כי למעשה העירייה קבעה שיהיו פה 5 זוכים במכרז. בעל ההצעה הזולה ביותר, שעד היום לא עבד עם העירייה, וגם ההצעה שלו הייתה בפער גדול, ההצעה שלו הייתה ב-46.33% כאשר ההצעה הבאה אחריו הייתה 37%, זאת אומרת שהוא כמעט פער של 9% מעל המציעים כשגם הם, כל המציעים אחריו בעלי הצעות זולות מאוד אבל עדיין זה עוד 9 ומשהו אחוזים שזה פער ממש גדול. במקביל תוך כדי אגף שפ"ע העביר אלינו לא מזמן מידע שהם קיבלו על כך שחשבון הבנק של החברה הזאת מוגבל, אני היום בבוקר דיברתי איתם ואמרתי להם שבועדה נצטרך לשאול אותם גם על זה, שיתכוננו גם על זה, זה מתקשר לדברים האלה, חברה שהציעה הצעת מחיר מאוד נמוכה ויש לנו איזה מידע על זה שחשבון הבנק שלה מוגבל, על יכולת העמידה שלה בתנאי החוזה. אתם רוצים להוסיף משהו לפני שאני קורא להם פנימה?

עו"ד עופרי מרוז: אני לא יודע אם ציינת, הורדנו כבר את המכרז הקודם, האגף הוריד 30%

אהרן פישר: אמרתי את זה בוועדה הקודמת, יש לך את זה פה בפניה מס' 3.

עו"ד עופרי מרוז: מדובר בחברה שלא עבדה.

יפה בן אליהו: לאור התוצאות שהיו במכרז הקודם שהם הגיעו לכמעט 50%, החלטנו על

להוריד 30% ממחירי המכרז החדש

עו"ד עופרי מרוז: זה ספק שלא עבד בעבר, להבדיל מהאחרים שנתנו גם כן הנחות גבוהות,

לא כמו זה, אבל הם עבדו ומכירים את המחירים.

עו"ד עופרי מרוז: אני מתאר לעצמי שזה איזושהו רצון להיכנס לשוק אבל לאור מצבו הכלכלי

זה משהו שצריך לבדוק אם יש לו את האפשרות

איתי פנקס ארד: למה מצב כלכלי?

- נעמי לוי : אנחנו יודעים אם הוא עובד בעוד מקומות?
- יהודה המאירי : האם יש המלצות ממקומות אחרים?
- יפה בן אליהו : אולי בתיקים, אני לא יודעת, אני לא מכירה אותו בכלל.
- אהרן פישר : אתם לא מכירים אותו בכלל?
- יפה בן אליהו : אני אישית לא מכירה אותו בכלל, הוא ספק חול של העירייה.
- אהרן פישר : הוא עמד בתנאי הסף, זה כן, היה פה תנאי סף של ניסיון רלוונטי של ביצוע עבודות במתקני משחק בגופים ציבוריים וכאלה בהיקף של לפחות 2.5 מיליון ₪ בשנה.
- איתי פנקס ארד : כמה ספקים אנחנו אמורים לקחת?
- אהרן פישר : 5
- יפה בן אליהו : יש, הגישו אחריו.
- אהרן פישר : בינתיים הכרזנו על 4 זוכים. הספק הבא בתור הגיש מכתב לעירייה... איך העירייה יכולה לקבל מחירים כאלה נמוכים וכו', אבל בסדר, האינטרס שלו ברור, הוא הספק הבא בתור.
- עו"ד עופרי מרוז : הוא טוען שיש חשש לתכסיסנות לאור המחירים
- איתי פנקס ארד : למה תכסיסנות?
- יפה בן אליהו : אבל יכולה להיות בעיה רצינית של מתקנים באיכות מאוד ירודה שיביאו מכל מיני מפעלים בסין וכאלה.
- נעמי לוי : לא הוגדר מפרט?
- יפה בן אליהו : יש כמה חברות מאוד טובות של מתקני משחקים...
- איתי פנקס ארד : זה לא כתוב במכרז, מה שלא כתוב במכרז
- אהרן פישר : רשום שווה ערך.
- איתי פנקס ארד : נו, בסדר.
- איתי פנקס ארד : חברים וחברות, על פניו, אם יש 5 ספקים, אחד מהם הציע מחיר מאוד מאוד זול, אם אחרים הציעו מחירים מאוד זולים, כולם בסדרי גודל של 30 ו- אחוז, אז הבא אחריו 36%, הכל זול מאוד מאוד.
- בני מגנזי : כן, אבל צריך לקחת בחשבון כמה דברים, רוב העבודה
- יפה בן אליהו : תיתן את הרוב לקבלן הזה.

- בני מגנזי : רוב העבודה
- איתי פנקס ארד : יש נוסחה, זה לא רוב.
- יפה בן אליהו : והנוסחה נותנת את הרוב לקבלן.
- איתי פנקס ארד : לא נכון, את טועה, נותנת יתרון.
- יפה בן אליהו : יתרון משמעותי.
- איתי פנקס ארד : לא נכון, הוא יקבל רבע והאחרים יקבלו את השלושה רבעים, זה כל הסיפור, ואם הוא לא יהיה טוב תעיפו אותו. אם הוא יביא סחורה לא טובה תפסול אותו.
- בני מגנזי : הכי פשוט זה להגיד מה שאתה אומר פה ואומר לי 'בני, קח, תעיף אותו אם הוא לא יהיה טוב'. ההתמודדות היום זה אני. רוב ההוצאות שלו הם המוצרים, אם הוא מביא לי ב-800 אלף ש"ח מתקן זה 800 אלף ש"ח שהוא שם את המתקן, הוא יקבל מהעירייה שוטף 60+ כמו שכתוב על פי חוק, הוא יצטרך לממן 4, 5, 8, 9 מתקנים בעת ובעונה אחת, לך תתמודד אתו.
- איתי פנקס ארד : אני לא מבין, הוא לא יספק, תפנה להבא בתור.
- יפה בן אליהו : אי אפשר. הוא נשאר עם 4.
- איתי פנקס ארד : מה פתאום, א' זה די הרבה, וב', אפשר להחליט
- בני מגנזי : לקחנו 5 כי זה הצורך, כי נתקלנו בהרבה מאוד בעיות בתהליך המכרז
- הקודם, למרות שקיבלנו 40% הנחה, 45% הנחה, הורדנו 30% במכרז הזה וקיבלנו עוד הצעות של 35%, 36% והוא 46%, כשאנחנו לא מכירים את הרמה, איך הוא מסוגל... בבנק הוא מוגבל, הבחור מוגבל בבנק, תחשוב, איזה כוח כלכלי יש לו.
- עו"ד עופרי מרוז : אני רוצה לחדד פה משהו, אומנם לפי הפסיקה 20 ו-30 אחוז זה סביר שרובם עומדים בזה, פה יש קפיצת מדרגה והקפיצה הזאת היא לא של חברה מבוססת עם איתנות פיננסית.
- איתי פנקס ארד : 36%- זה קפיצת מדרגה?
- עו"ד עופרי מרוז : לא
- איתי פנקס ארד : אני אומר 36%- ל-46% זה מה שעושה את ההבדל?
- בני מגנזי : 10% נוספים.
- עו"ד עופרי מרוז : מדובר בחברה שהאיתנות הפיננסית שלה מוטלת בספק.

- איתי פנקס ארד : מתוך 5 ספקים.
- עו"ד עופרי מרוז : קחו בחשבון שהאיתנות הפיננסית מוטלת בספק והוא נותן הנחה כזאת גבוהה, אנחנו לא מכירים אותו, אז השיקולים מצטברים.
- איתי פנקס ארד : מה זה הסיפור של האיתנות הפיננסית? אני רוצה שתחדדו.
- אהרן פישר : האגף קיבל מידע שהחשבון שלו מוגבל.
- איתי פנקס ארד : איזה מידע?
- אהרן פישר : מבנק ישראל.
- עו"ד עופרי מרוז : לא שמישהו לחש לנו באוזן.
- איתי פנקס ארד : טוב, בוא נדבר אתו.
- יהודה המאירי : אני מניח שכל המתקנים עומדים בתקן.
- יפה בן אליהו : ברור
- עו"ד עופרי מרוז : חייבים
- יהודה המאירי : כי זה מענה למה שהוא אמר אם הוא רוצה להביא מסין וכל הדברים האלה.
- יפה בן אליהו : זה עדיין יכול לעמוד בתקן בטיחות אבל האיכות שלו יכולה להיות פחותה.
- בני מגנזי : במקום להחליף את זה אחרי 3, 4 שנים נחליף את זה אחרי שנתיים.
- מצטרפים לדיון:**
גיל תייר, מנכ"ל חב' "גיל תייר"
זיו מאירוביץ, סמנכ"ל חב' "גיל תייר"
דודי קולנגי, מנהל מכירות בחב' "גיל תייר".
- אהרן פישר : מציג את הנוכחים.
- רציתי לוודא קודם כל שקיבלתם את פרוטוקול הוועדה הקודמת, קראתם וברורה לכם וידועה לכם מטרת הזימון. אתם הגשתם אחוז הנחה על המכרז הזה 46.33% שמהווה ההנחה הגבוהה ביותר במכרז הזה בפער משמעותי אגב לאלה שבאים אחריכם בתור כי הבא אחריכם בתור מגיע ל-37.5%, פער די משמעותי של 9% יותר. רצינו שתחדדו את היכולת שלכם, שקראתם טוב את כל מפרטי החוזה, המסמכים, שהבנתם את הדרישות ושאתם יכולים לעמוד במחירים כאלה, כי העירייה הפעם בכתב הכמויות הורידה מחירים לעומת מכרז קודם, לא יודע אם אתם מכירים מכרז קודם, וגם בהתייחס, במיוחד על רקע העובדה שדיברתי עם אחד מכם הבוקר וראינו בעצם באתר בנק ישראל, יש לכם חשבון בנק מוגבל, האם זה מתקשר לקשיים פיננסיים

שלכם כן או לא.

איתי פנקס ארד : עוד דבר, בסך הכל העירייה רוצה הצעות תחרותיות וגם ספקים חדשים, דבר שאנחנו מעודדים, השאלה אם בסוף האגף נתקע, ויש לו ספק שאמור לקבל נתח של עבודות והוא לא עומד בזה. אתם מבינים שכדי לבנות את המתקנים האלה אתם קודם כל מכניסים יד לכיס, קונים, בונים, מתקינים, והכסף, אתם יודעים, לא מגיע היום הוא מגיע אבל לאחר מס' חודשים, וצריך שהאיתנות הפיננסית תהיה בסדר, אני לא נכנס לכם לחשבונות, אתם צריכים לחשוב ביניכם לבין עצמכם, אני מבין את הרצון להיכנס לעירייה וגם לנו זה טוב שיכנסו מי שמסוגלים לעמוד במשימה, את תנאי הסף עברתם ואת ההצעה הצעתם, ואתם פה כי ההצעה שלכם היא קבילה, לא כי היא לא קבילה, אבל תחשבו אתם בשבילכם, אם אתם לא רוצים להסתבך ולהגיע למצב שאתם משקיעים פה כסף שמפיל אתכם ומביא אתכם למצב שאנחנו מחלטים לכם ערבות, את הכסף השקעתם ובינתיים אתם לא מסוגלים לעמוד בהתחייבויות, בסוף זה החשבון שלכם, זה שזה יפריע לנו זה נכון, אבל את העירייה זה לא יסגור, אתכם זה יכול לסגור.

יהודה המאירי : אם אפשר להוסיף על הניסיון שלכם במקומות אחרים.

גיל תייר : אז אנחנו ניתן סקירה על החברה, מי אנחנו, אני אגע בדבר הממש נקודתי בדברך, המכרז גדול עבורנו, אנחנו מבינים את גודלו ומשקלו, בשנים האחרונות עבדנו כזכיינים של השלטון המקומי – משכ"ל, עבדנו בפרויקטים גדולים בבית שמש ואופקים, נכלאו לנו כספים של מעל 6 מיליון שקלים בתקופה של מעל 12 חודשים בשלטון המקומי, אני חושב שמכרז ת"א אמור לעזור לנו בסופו של דבר, אם אנחנו חברה שעובדת ב-2.5, 3 מיליון בחודש, ואנחנו

איתי פנקס ארד : אתה מתכוון לתזרים.

גיל תייר : עבורנו לעבוד עם עיריית ת"א, גם אם אנחנו מקבלים אחרי 120 יום את הכסף

אהרן פישר : לא 120, פחות.

גיל תייר : אז אני אומר, גם אם אני לוקח 120.

יפה בן אליהו : לוקח את הזמן כי אנחנו לא משלמים לפני שיש אישור מכון התקנים.

- גיל תייר : אני היום 12 חודשים אחרי אישור מכון התקנים במשכ"ל, אחרי מפקח.
בני מגנזי : מדובר על ההתקנה של המתקן.
יפה בן אליהו : אחרי שהמתקן מותקן עד שאין אישור מכון התקנים להתקנה, לא למתקן, אנחנו לא משלמים, זה עוד זמן שלוקח.
- גיל תייר : אנחנו היום החיים שלנו עם הרשויות אחרי שהמתקן הותקן, אחרי אישור מכון התקנים, אחרי שמפקח, מהנדס חתם, אנחנו כ-12 חודשים מחכים לתשלומים, זה מה שגרם לחברה בעצם להגיע לקשיים פיננסיים, לא בגלל שאין לה תזרים, יש לנו מעל 10 מיליון ש"ח חובות רשויות, עיריות... לא ניכנס לזה, נעשה תקציר עלינו.
- אייתי פנקס ארד : הבעיה, שאם בנק אומר לך 'אין יותר' אתה נחנק, איך תתקין מתקנים במאות אלפי שקלים?
- גיל תייר : החברה בת 13 שנה, אני בגיל 24 פתחתי את החברה הזאת, ב-13 שנים האחרונות אנחנו עובדים כמעט בכל ישראל, החברה היא חברה לתשתיות לתחזוקה ולהתקנה, בכל נושא החול אנחנו חברה עם תו תקן לחול בלעדי בארץ. ב-13 השנה האחרונות עשינו מהפך במדינת ישראל, יש לנו גם אג'נדה, גם אידיאולוגיה, הילדים זה הלקוח שלנו בסופו של דבר, ועשינו באמת כבוד דרך עם הנושא הזה וזה גם נתן לנו לחדור לכלל ישראל, כולל עיריית ת"א שב-4 השנים האחרונות אנחנו מבצעים את כל עבודת התשתיות של החול עם הרשות לשביעות רצון.
- אייתי פנקס ארד : תשתיות או...
גיל תייר : חול בארגזי חול, חול בחצרות, פינוי חול, לוגיסטיקה, משאיות, מנופים, צוותים, את כל זה אנחנו עושים בעיר כשהעיר ת"א היא עיר נורא קשה לביצוע, לתפעול ואנחנו עושים את זה.
- אייתי פנקס ארד : החשבון מוגבל?
גיל תייר : כן, יש חשבון אחד מוגבל ואחד לא מוגבל, זאת אומרת יש לנו חשבון בבנק הפועלים, ויש לנו חשבון בבינלאומי ועובדים, אלה חשבונות פעילים, עובדים, תקינים להמשך העבודה.
- אייתי פנקס ארד : כלומר יש לכם קו אשראי מהבנקים?
גיל תייר : יש לנו גם קו אשראי מהספקים בחו"ל שזה יותר חשוב לנו פה. יש לנו

עבודות בהיתר חודשי, עיריית הרצליה לקוח שלנו כבר 4 שנים שאנחנו עושים איתה, לא בהיקף של ת"א, אבל 5 מיליון ש"ח כולל אחזקה, ריהוט רחוב, התקנות מתקנים, עשינו בשנים האחרונות המון המון עבודה. מרכז הבעיה של החברה היה עם משכ"ל... עשינו פרויקטים מאוד גדולים דרכם וכספים פשוט לא הגיעו, עשינו מרדף.

אהרן פישר : דווקא משכ"ל אני יודע שהם נותנים בהרבה מקרים מימון ביניים ומעבירים לספקים לפני הרשויות.

גיל תייר : לא אערבב פה בפוליטיקה הפנימית של הענף הזה של המתחרים וכל מה שקורה מסביב כי זה תהליך בפני עצמו. אנחנו חושבים שהעבודה מול עיריית ת"א, אני כמו שאמרתי היום בן 36, אב ל-3, בגיל 24 התחלתי את הפעילות ממש מאפס, החברה היום בסדר גודל של 20 מיליון מחזור שנתי. החברה פעילה, בונה, מנתה בשנים האחרונות כ-60 עובדים, לאחרונה עשינו צמצום של עובדים מבחינת התייעלות והגענו ל-40 עובדים היום, צוות פיתוח, יש לנו אנשים טובים, המעצבת מוצר שלנו בשלוש השנים האחרונות, בעצם שתיים וחצי אחרונות, הייתה באחת החברות המתחרות, היא עשתה את עיריית ת"א, את הנמל, את הפרויקט לעיריית ת"א לאחרונה, אני, את בטח מכירה יפה את העבודה שלה. היא עברה אלינו והיא נכס מצוין, כשלעיריית ת"א בוצע על ידה המון גנים בתכנון ובעיצוב שלה. כל מפרט המוצרים שהיום אנחנו מציעים הוא בעצם מפרט די עשיר, יש לנו מוצרים מאנגליה, מארה"ב, פורטוגל ברמה מאוד גבוהה שאנחנו מסוגלים לעמוד בכל המפרטים הטכניים. אנחנו ניכנס למחירים, אני ככה רץ... כמו שאמרתי, החברה היא חברה חדשה, עם עובדים, יש לה תחזוקה, ניסיון של 13 שנה בתחזוקה של גנים, המוצרים שלנו מותאמים לחיסכון בבילאי שזה חוסך כסף גם במוצר.

איתי פנקס ארד : אתה מודע לזה שיש דרישות למתקנים, לתוצרת, שווה ערך.

יפה בן אליהו : אשאל אחרת, במכרז שלנו אין מהקטלוג שלכם ספציפית מתקנים, זה בנוי לפי חברות שעבדו אתנו, קטלוגים, איך תעמוד בשווה ערך לחברות, אתה צריך להיות שווה ערך, ברור שזה לא במגדל, מגלשה וקרוסולה אלא בתרכיב. גיל תייר : לפני בערך 10 חודשים אני חושב שכל המפרט של חברת גיל תייר היה בתוך

- המכרז הזה, היה קיים, הוא הוצא החוצה, אנחנו היינו בתוך המכרז הזה.
לצערי זה הוסר מאיזושהי סיבה, היינו כבר בפנים, בתוך המערכת.
- אהרן פישר : במכרז הקודם?
גיל תייר : לא, במכרז הזה, לפני שהתפרסם, אנחנו היינו בתוך המכרז עם מפרט מוצרים שלנו לפני שהתפרסם.
- אהרן פישר : במכרז קודם או במכרז בגרסה הזאת?
בני מגנזי : קרוב ל-40 מתקנים עם מפרטים טכניים היו שם.
- יפה בן אליהו : הורדנו הרבה מאוד דברים ...
גיל תייר : אז אם הם היו בפנים היה לנו יותר קל אבל חברת גיל תייר היום עובדת עם חברה שנקראת "פליידל" שיש לה מתקנים שמותקנים בעיריית ת"א בעבר, היא חברה ברמה מאוד מאוד גבוהה. אנחנו יכולים להראות לכם, תפתח, תראה גנים שעשינו, מה המתקנים שלנו. יש לנו חברה בארה"ב, שזה חברה ש-100 שנים קיימת, חברה אמריקאית בסדר גודל מאוד רציני שיש לה מפרט עצום של מתקנים. מבחינת יכולת ושווה ערך אנחנו יכולים לתת שווה ערך להכל, יש לנו את הפשוטים, ויש לנו את הכי יקרים בשוק, זה למה מקשים עלינו השוק מסביב כי אנחנו באמת יודעים לתת מענה כמעט להכל, וגם יש לנו קבלות על ביצוענו, ועוד פרט קטן ...
- אהרן פישר : במחירים שאתם נתתם, במפרטים האלה אתם הולכים להרוויח במכרז הזה?
גיל תייר : אני אענה לך, פתחתי את הקלפים, את העלויות שלי כדי להראות לכם ...
- אהרן פישר : תן לנו דוגמה או שתיים שנרגיש.
גיל תייר : מתקנים ביבוא היום עומדים על מכפלה 4, זאת אומרת אם אני קונה ב-20 אלף יורו מתקן אני מוכר אותו ב-80 אלף יורו, אלה המכפלות. למה, כי לפעמים רשות מתקינה מתקן בודד אחד ואז העלויות מסביב מסתכמות על מתקן אחד, מה שלא קורה בדרך כלל, זה נדיר שיקרה, אבל אלה המחירים. עשינו תחשיב שכל גן לא יהיה פחות מ-150 מ"ר בתכנון, 150 מ"ר זה גן מאוד קטן, מינימום 2 מתקנים, 3 מתקנים יותקנו, אחוז הרווח נגזר לא ממתקן אחד אלא על גן קומפלט, עשינו תחשיב של יחידת רווח קומפלט שמורכבת מתשתית, ממתקנים ופיתוח. בתחשיב הזה אנחנו יכולים

להישאר, אני יכול לצייר לכם איזה גן שתבחרו, איזה מתקן שתצביעו, להראות לכם שאני נשאר עם 100, 100 פלוס ברווח בגן קטן, אם נלך לגנים של 400 ו-500 מ"ר אנחנו מסוגלים להרוויח הרבה יותר מהסכום הזה. זאת אומרת שיש, אם יש מכרזי

איתי פנקס ארד : אתה מתמחר אחרת מהשוק כי השוק יש לו תפיסות מסוימות...

גיל תייר : המתחרים שלנו של 40, 35 שנה, הם חיים בשוק הזה בווריאציה אחרת מאתנו, אנחנו רואים את זה אחרת מהם. אנחנו לא מחפשים לכבוש, לקחת את הקצפת, לנו זה יעזור תזרים מזומנים טוב עם רשות שיודעת לשלם בזמן, כשאני אומר בזמן עוד פעם 120 בשבילי זה נקרא מזומן היום בשוטף, אם אני יודע להתקרב לכסף יותר מהר אני מחר חברה מצליחה ופורצת דרך במדינת ישראל ולא חברה ש-13 שנה כושלת בגלל רשויות שנהנות להישען על קבלנים, זאת הלוגיקה של הדברים היום.

איתי פנקס ארד : כמה עובדים יש לך בהעסקה ישירה?

גיל תייר : 42 בהעסקה ישירה, יכול להראות לך בשנים האחרונות, 60 עובדים החזקנו בחברה, חברה פעילה.

איתי פנקס ארד : יש שאלות נוספות?

יפה בן אליהו : יש אספקה 60 יום קלנדרי, לא ימי עסקים אלא קלנדרי, אני רוצה לוודא כי אתם מדברים על להביא מארה"ב, אנחנו מאוד נקפיד על זה במכרז הזה, הודענו את זה לכולם. את האחרים אני מכירה ואתכם אני לא מכירה, אתם מסוגלים לעמוד ב-60 יום כי הכל זה יבוא ואוניות וכו'

עו"ד עופרי מרוז : ומכס והכל.

גיל תייר : עוד פעם, אנחנו עובדים 13 שנה, אנחנו עושים יבוא, ב-2014, 15, 16, 17, 18, רוב המוצרים החדשים שלנו, אם אני אראה לך את המתקנים של המתחרים שלי אז יש להם תיקי מוצר משנת תרפ"ו, אנחנו עם תיקים עדכניים, תיקי מוצר עדכניים מהעידן הזה מה שנקרא. זה ה-CATCH בזמנים, חלק מזמני האספקה נמדדים היום בתו התקן שאת צריכה לספק בסופו של דבר. יבוא כיבוא אני לא חושב שאם המתחרים שלי קונים בחו"ל ואני קונה בחו"ל זה תהליכים שהם דומים בין כל אחד לאחד.

איתי פנקס ארד : איך 60 יום מישהו אמור להספיק להביא מחו"ל?

יפה בן אליהו : חלקם מחזיקים מלאים בארץ.

איתי פנקס ארד : של הכל?

יפה בן אליהו : לא של הכל.

גיל תייר : יש 9,000 דגמים של מתקנים וזה ה-CATCH, אם תגידי לי מראש שיש קו מוצרים שאת הולכת לרכוש אני אחזיק במלאי ויהיה לי יותר פשוט לתכנן את עצמי, בין לקוח וספק יש קשר שהוא, אנחנו לא עבדנו אתכם עם מתקנים בעבר אז אני לא יודע לבוא ולהצביע, אני עובד עם עיריית הרצליה וראשון ונתניה, עם הרבה רשויות אנחנו עובדים שנים, כל עוד אנחנו יודעים לתכנן את עצמנו ויש שיתוף פעולה הדדי לא אמורה להיות בעיה להזמין מתקנים, גם להחזיק מלאי, זה עניין של תכנון, אני לא מבטיח שאעשה הוקוס פוקוס והמתקנים יהיו פה תוך 10 ימים, לאף אחד אין את היכולת הזאתי, ואני מכיר את מתחריי.

איתי פנקס ארד : 10 ימים אף אחד לא ...

גיל תייר : בחלק מהפעילות שעשינו לאחרונה צמצמנו את הפעילות עם משכ"ל, הפסקנו לעבוד איתה, לא ניגשנו למכרז הזה, הורדנו לקוחות, את בית שמש, אופקים, כל הלקוחות שעבדנו בעצם גזלו מאתנו את האשראי, את היכולת הורדנו, ניקינו מהשולחן והיום אנחנו מתרכזים בעיריית הרצליה, בעיריית ראשון, בעיריית כפר סבא, בתקוה עיריית ת"א, ואנחנו הופכים את אורח החיים שלנו מלקוחות שנשענים עלינו ללקוחות שמקדמים, דוחפים אותנו קדימה, נותנים לנו להביא לשולחן את מה שעשינו ואני יכול להגיד לכם שאני באופן אישי נמצא בענף 13 שנה, אני באופן אישי ניהלתי את החברה הזאתי כל ה-13 שנה ואני לא מעיד על עצמי, אבל מעיד שאנחנו ברמה מקצועית וטכנית מאוד גבוהה וברמת חשיבה על ילדים מאוד גבוהה, וזאת הסיבה שהחברה החזיקה 13 שנה והתפתחה בצורה טובה בישראל.

בני מגנזי : יש תשתיות, אתה יודע שבמכרז הזה בניגוד לקודמו אתה צריך לבצע

תשתיות, גם יציקות בטון וגם גומי.

גיל תייר : יש לנו מחלקה in house שלנו, אחד הדברים היפים שבחברה שלנו שהכל in

house, אין לנו קבלני משנה כמעט, אנחנו עושים ביחד, למשל דשא, אתם מכירים את חברת דשא שהיא הראשונה בארץ שהביא את הדשא, כשהם

הביאו את הדשא אנחנו היינו בחוזה שותפות לדשא סינטטי, אנחנו היינו 85 אחוז מהמכירות של דשא – עוז ובכל השנים הראשונות היינו עושים 6,000, 7,000 מטר בשנה דשא תקני למתקנים, כלומר אני יכול להגיד לך שעריית אילת, קריית ביאליק, קריית גת, כל הרשויות מצפון לדרום אנחנו התקנו אותם. הבאות לתקן כחברת תחזוקה, כשיצא דוח מבקר המדינה לפני 8, 7 שנים, אנחנו חברה ועוד 2 חברות, 3 חברות בסך הכל בארץ, עשינו יישור קו, מתיחת פנים לרשויות מאפס, לקחנו את הנתח הגדול בישראל ביישור קו, יש לנו ידע מקצועי עצום במתקני משחק, אם זה בתשתיות, בטונים, דשא, גומי, אם זה בכלל סביבתי לתושב, לילד, גילאים, הפרדה בין פעוטות לבוגרים, כל מה שצריך בתוך התוכן הזה אנחנו מקצוענים חד משמעית. איתי פנקס ארד : שמע, רק לסיכום של העניין הזה, עוד לא החלטנו, נחליט אחרי זה. נקבל את ההחלטה אחרי שתצאו אבל אם נחליט לאשר אתכם לא יהיו הנחות, אתה יודע, אם אתם לא תעמדו בתנאים, זה דבר בעייתי וכואב, תחזרו לכאן ויהיה חילוט ערבות וזה יכול לקבור אתכם, תיקחו את זה בחשבון.

גיל תייר : אף אחד לא עניין אותי מהמתחרים שלי, אבל אני יכול להגיד לך מציאותי לא תוכל לקבל יותר טוב מאתנו. עצם העובדה שהצטמצמו מסביב ובאים להתרכז בעריית ת"א שזה המיינסטרים שלנו, ואם החברה חוותה קשיים בשוק הזה בגלל רשויות קשות יום נקרא לזה, נפגענו בגלל אידיאולוגיה ואגינדה שלפתח את אופקים וכו' זה דבר טוב במדינת ישראל, לצערי זה לא עובד ככה במדינתנו ודווקא לעבוד עם ת"א מבחינתנו זה המיינסטרים, זה הדבר שהולך להרים אותנו.

עו"ד עופרי מרוז : תסביר את זה כי אתה חוזר על המשפט שהלכת להצטמצם בעבודה עם רשויות אחרות, מה זה אומר, שאתה עכשיו פחות עובד עם רשויות אחרות?

גיל תייר : כן, כן

אהרן פישר : עם הרשויות שתזרימית פחות טובות לו.

גיל תייר : מכרז משכ"ל הוא נורא בירוקרטי, יש חברת פיקוח, משכ"ל, עירייה, תעודות חיוב, זה 8 נקודות שהתשלום צריך לעבור, אחרי שביצעת את הדבר בצורה בירוקרטית, לא אפילו ברמה של עשייה, אתה אנוס במצב הזה ולא ניגשנו למכרז משכ"ל שהיווה כמה מיליונים בשנה בחברה, זאת אומרת

שעכשיו יש לנו גם כסף מהון חוזר שנכנס פנימה לחברה לעבודה כדי להתחיל לעבוד, אם אנחנו נתחיל לעבוד עם ת"א הכסף לא ימשך 10 חודשים, הוא יגיע יותר מהר.

עו"ד עופרי מרוז : אבל אתה שם את יהבך על עיריית ת"א וזה יכול להיות שזה מהלך שבסופו של דבר לא ייטיב

גיל תייר : הרצליה החוזה סגור, ראשון לציון החוזה סגור, יש לנו חוזים שנמצאים בחברה מחזיקים את כוח האדם, עיריית ת"א אם החברה עובדת על 20 מיליון אז נשארנו עכשיו על בערך 12 מיליון מחזור בחברה, עם עיריית ת"א תיכנס נישאר אם אותו סדר גודל שהחברה יודעת לחיות אתו רק עם לקוח טוב ולא 50 לקוחות קשים... כמו שצריך.

יהודה המאירי : כמה שנים אתה עם ראשון והרצליה?

גיל תייר : בהרצליה זו השנה הרביעית ובראשון שנה שנייה, אנחנו בראשון עם מכרז אחד שכבר 4 שנים, ועכשיו המכרז השני של 900 גנים שאנחנו עושים שנה שניה. יש לנו המון ניסיון, בעיריית נתניה תחזקנו, בכפר סבא, אנחנו בשוק הזה עוברים בין העיריות כל הזמן כי זה מכרזים, מסתיים מכרז, עוברים לעיר אחרת.

עו"ד עופרי מרוז : מה הקשיים שהיו לך ברשויות מקומיות אחרות?

גיל תייר : ראשון והרצליה ברוך השם זה רשויות טובות, הן מחזיקות אותנו, היום יכולנו לקרוס, כשהחזיקו לנו את ה-6 מיליון ש, שזה המון המון כסף, ודווקא אלה הרשויות שעובדות בשוטף, הרצליה שוטף 45, עושים שם גנים ב-800 ו-900 אלף שם סדר גודל של גן אחד.

איתי פנקס ארד : לחודש?

גיל תייר : כן, זה משתנה, התקציב הוא 5 מיליון לשנה, אז יש פרויקטים של 80, 100, 200, ויש פרויקטים גדולים.

איתי פנקס ארד : טוב, תודה רבה. חג שמח.

גיל תייר : יש לנו עוד הרבה מה להראות לכם.

אהרן פישר : העברתם את המסר.

איתי פנקס ארד : אנחנו לא בוחנים אותך מקצועית.

גיל תייר : יש עניין של רצינות ואנחנו מאוד רציניים בעשייה שלנו, יש לנו 13 שנה של

- עבודה להוכיח את רמת הרצינות, אתם יכולים להוות מפתח עבורנו להמשיך את הפעילות שלנו ובצורה בטוחה, ולנו יש מה להציע לעיריית ת"א בידע ובנכונות שלנו לעשייה חד משמעית.
- נציגי חברת גיל תייר אספקת חול ואחזקת גנים בע"מ יוצאים מהדיון
- אהרן פישר : בני, אתה רוצה להגיד משהו לפני שאיתי יסכם?
- בני מגנזי : אני רוצה להגיד שעם כל מה ששמעתי פה אני מלא חששות.
- איתי פנקס ארד : יש מקום לדאגה אבל זה לא גובר על הפוטנציאל להכניס ספק חדש נלהב, עובד בעוד מקומות, יש חשבון מוגבל אחד וכמה פעילים, נקווה שזה יגמר טוב, זה לא נראה לי עבר את הגבול של
- בני מגנזי : אני רוצה לבקש בקשה אחת שבחצי השנה הקרובה יהיה
- עו"ד עופרי מרוז : לתת לו ניסיון.
- בני מגנזי : שיהיה ספק נוסף בסטנדיי שאם חלילה קורה לו משהו.
- איתי פנקס ארד : תציעו לזוכה הבאה.
- אהרן פישר : מה, לעשות ספק חלופי...?
- איתי פנקס ארד : כן
- אהרן פישר : לא כתבנו את זה מראש במסמכי המכרז.
- בני מגנזי : אתה מבין באיזה שנה אנחנו נמצאים? אתה מבין את זה, עומס העבודה אדיר, אדיר.
- איתי פנקס ארד : הם עובדים ברשויות דומות.
- עו"ד עופרי מרוז : אבל אתה שומע, יש להם בעיות עם רשויות אחרות. היו להם ...
- בני מגנזי : 5 מיליון בשנה, מה זה 5 מיליון?
- יהודה המאירי : מצד שני זה אחד מתוך שישה.
- איתי פנקס ארד : שם הוא עובד לבד.
- בני מגנזי : הוא לא אמר שהוא עובד לבד.
- אהרן פישר : הוא מתפעל 5 מיליון בשנה, זה מה שהוא אמר.
- איתי פנקס ארד : כמה בת"א שנתני?
- בני מגנזי : הרבה.
- איתי פנקס ארד : כמה?
- בני מגנזי : 20 מיליון.

- אהרן פישר : אבל זה מתחלק על 5 ספקים .
- בני מגנזי : אבל הוא יקבל את רוב העבודה .
- איתי פנקס ארד : הוא לא מקבל את רוב העבודה, הוא לא מקבל 50% .
- עו"ד עופרי מרוז : הוא הולך לקבל 30% ...
- איתי פנקס ארד : מה פתאום, מחמישה?
- עו"ד עופרי מרוז : תעשה את החשבון .
- אהרן פישר : עשית כבר נוסחא? הצבתם בנוסחה?
- בני מגנזי : עוד לא .
- עו"ד עופרי מרוז : אז כנראה זה יוצא סביב 25, 30 אחוז . אם זה 5 ספקים זה כנראה לא יגיע ל-30 אחוז, זה יהיה בין 20 ל-25 כנראה, צריך לבדוק. בני, תראה, אני לא יודע לגבי זוכה חלופי, כי לא כתבנו זוכה חלופי .
- איתי פנקס ארד : צריך להציע
- עו"ד עופרי מרוז : לא כתבנו זוכה חלופי .
- בני מגנזי : אם הוא לא לוקח את ערבות המכרז אז הוא יכול להתחרות .
- איתי פנקס ארד : תציעו לו להשאיר אצלנו את הערבות .
- אהרן פישר : להציע להשאיר את ערבות המכרז אצלנו עד שנריץ תקופת ניסיון .
- איתי פנקס ארד : לא תקופת ניסיון .
- אהרן פישר : להחזיק לעוד כמה חודשים .
- איתי פנקס ארד : שנראה שאין בעיה .
- עו"ד עופרי מרוז : הוא בטוח יסכים .
- אהרן פישר : לעניין הזה עופרי נבדוק את ההיתכנות ונבחן את זה מול הספק אם הוא מוכן להשאיר ערבות. איתי, תסכם בכל זאת לפרוטוקול .
- איתי פנקס ארד : בקיצור, ההצעה של חברת גיל תייר היא באמת זולה ויש פער מההצעות האחרות אבל הוא פער שהוא לא עצום, עוד 10% הנחה. מצד שני ספק חדש שבא לעירייה הגיוני שיתאמץ יותר מאחרים. נשמע שהם עובדים, נתנו הסבר סביר לבעיית החשבון המוגבל, הסבירו שיש להם חשבונות נוספים שדרכם עובדים עכשיו, זה יכול לקרות. הסברנו להם בצורה מאוד ברורה ובלי לייפות את הדברים מה המשמעות של אי עמידה בתנאי המכרז וההסכם, הם נחוישים, מבחינתי הם עמדו בתנאי הסף, הציגו את כל מה

שהיו צריכים להציג, הציעו הצעה מאוד תחרותית. בנסיבות האלה שהם בסך הכל ספק אחד מתוך 5 גם עם יתרון מסוים בכמות העבודה בגלל המחיר הנמוך שזה בדיוק מקרה קלאסי שנוח בו לקחת גם ספק שמציע מחירים אולי יחסית נמוכים, קיבלנו יותר מהסבר אחד, ואפשר בהחלט להציע לספק הבא בתור להשאיר את הערבות אצלנו כדי שאם תהיה בעיה, בכל זאת, עם הספק הזה או עם ספק אחר, דרך אגב, גם יכול להיות, הוא יוכל להיכנס, בעיניי חבל לפספס הצעה כזאת, להכניס עוד ספק למעגל הספקים, זה ההזדמנות שלהם, אם יכשלו הם עלולים להיסגר, יש להם הרבה פה על הכף ואם הם יצליחו אז הם עפים למעלה. אז אם יהודה מצטרף אלי אני חושב שאין סיבה לא לאשר את גיל תייר.

אהרן פישר : אוקי תודה רבה.

החלטה:

נערך דיון נוסף בנושא בוועדת מכרזים מס' 110 מישיבתה ביום 23.05.2018.

וכמפורט לעיל.

דיון

- אהרן פישר : בהמשך לדיון מיום 25.3.2018, השירות המשפטי ביקש לבדוק נתונים נוספים.
- איתי פנקס ארד : תן לניר סקירה.
- אהרן פישר : מכרז של מתקני משחק.
- ניר סביליה : מה זה מתקני משחק?
- אהרן פישר : גינות שעשועים.
- איתי פנקס ארד : הוא הראשון, ההצעה הזולה.
- אהרן פישר : הוא הזול ביותר, עם הנחה של 46%, ולכן אמור לקבל את נתח העבודה הגדול ביותר.
- ניר סביליה : הוא לא עבד בעבר עם העירייה.
- אהרן פישר : הוא לא עבד בעבר עם העירייה ולכן זימנו אותו למתן זכות טיעון לאור הפער במחירים ותוך כדי בשלב הראשון שזימנו אותו התברר שיש לו חשבון מוגבל בבנק ורצו לברר אם יש לו קשיים פיננסיים וכדומה, ואז הוא בא לפה למתן זכות טיעון, הסביר, היה פה באמת איזשהו דיון ארוך, יש לי פה את הפרוטוקול.
- עו"ד עפרי מרוז : ברגע שיש פער כל כך גדול באומדן אנחנו רוצים לוודא שהוא באמת יכול לעמוד בו.
- אהרן פישר : והוא הסביר את זה
- ניר סביליה : הגעתם למסקנה שהוא כן יכול?
- אהרן פישר : הוועדה התרשמה שלדעתה הוא יכול, היא הכריזה עליו כזוכה.
- עו"ד עפרי מרוז : הוא הסביר את החשבון המוגבל בזה שהוא אמר שהיו לו קשיים עם משכ"ל שערכו לו תשלומים, היו לו פרויקטים גדולים ולכן גם הפסיק לעבוד עם המשכ"ל, יש לו חשבונות אחרים שפעילים, זה חשבון אחד שמוגבל, הכל בסדר, עשה רושם טוב.
- אהרן פישר : הוא טען שהוא נקלע לאיזושהי מצוקה בגלל עבודה ברשויות מקומיות אחרות שהתארך באמת משך זמן הטיפול בחשבונות

- לתשלום, מדובר בחברה לא גדולה, חברה יחסית יותר צעירה מאחרים, והכניסו אותו קצת לקשיים תזרימיים.
- אהרן פִּיֶּשֶׁר : לכן אסטרטגית הוא אמר שהחליט לרדת מהמכרזים האלה ולהתמקד ברשויות הגדולות שמשלמות כמו שצריך גם לא דרך משכ"ל. הוא עובד היום בראשון ובהרצליה נדמה לי... וגם פה אסטרטגית נתן מחיר, הוא גם טען שבענף הזה יש מתח רווחים גבוה מאוד ויש לו אפשרות להתייעל בגלל שהוא חברה קטנה. הסביר את כל העניין הזה, הוועדה התרשמה, הכריזה עליו כזוכה. הפרוטוקול הזה עדיין לא יצא, הפרוטוקול עוד לא אושר. לפני שהוצאנו את הפרוטוקול השירות המשפטי ביקש לעכב את הוצאת הפרוטוקול כי הוא קיבל נתונים נוספים.
- אהרן פִּיֶּשֶׁר : חלק מהנתונים שאנחנו מקבלים חשוב לדעת גם, זה ממתחרה שלו.
- עו"ד עפרי מרוז : אבל זה פניה, וזה נתונים מחברת BDI, זאת אומרת שזה לא נתונים שאסף אותו מתחרה אלא הציג אותם לגביו, שמתברר שיש לו קשיים פיננסיים לא מעטים והכריזו עליו בסיכון גבוה.
- ניר סביליה : איזה סיכון יכול להיות
- אהרן פִּיֶּשֶׁר : נסביר את זה שניה, הוא אחד מארבעה זוכים שיש לנו פה במכרז, הוא צריך לתת ערבות של 200 אלף שקל, הפרויקט הוא לא מגה פרויקטים, אתה יודע, זה הרבה פרויקטים קטנים.
- ניר סביליה : אבל אנחנו משלמים לו רק אם אנחנו מקבלים מוצר, לא משלמים לו לפני
- אהרן פִּיֶּשֶׁר : לכן הוועדה אמרה שאין פה סיכון גבוה בגלל שהוא אחד מארבעה וזה לא מגה פרויקטים שנעצר לך באמצע והולך, ואתה משלם רק אחרי שאתה מקבל את המוצר, זה היה חלק מהשיקולים של הוועדה, ולכן אפשר להכריז עליו כזוכה.
- ניר סביליה : מה משכ"ל אמרו?
- עו"ד עפרי מרוז : משכ"ל אמרו שהיה להם קשיים איתם, והיו עיכובים.

- אהרן פישר : יש לכם פה את המכתב שהוא נתן תשובה
- עו"ד עפרי מרוז : והוא נותן לזה תשובה ומסביר אבל
- אהרן פישר : תן לו גם את זה, תן לו גם את התשובה שהם שלחו היום.
- עו"ד רתם בהרב : אחרי שהוא אמר שרוב הבעיות שלו והחסימות שלו נובעים מקשיים ומתשלומים שהוא לא קיבל דרך משכ"ל פנינו למשכ"ל ושאלנו האם זה נכון, האם זה יכול להיות, האם, זה נשמע לא הגיוני, כי משכ"ל עובדת עם כל הרשויות המקומיות. משכ"ל אמרה שלמעט שלוש רשויות שאכן לא העבירו את הכספים בזמן כל הרשויות האחרות, וזה 12 רשויות, נכון? משהו כזה, יש לי את המכתב.
- בני מגנזי : 17 רשויות
- עו"ד רתם בהרב : העבירו את התשלומים בזמן. הם כותבים שם שההתנהלות מולו הייתה מאוד קשה.
- אהרן פישר : אבל יש לו תשובות, תראי גם את התשובה שלו. כרגע זה טיעון מול טיעון, הוא טוען גם, יש פה נתונים שהוא מציג במכתב השני.
- עו"ד עפרי מרוז : אבל הוא לא מתייחס לדברים, הוא לא מתייחס לדוח.
- אהרן פישר : תראה, עפרי, זה אמרתי בלי קשר, אם אני אתחיל לפתוח לכל ספק דוחות של דן אנד ברדסטריט פה, ואללה, חצי מהספקים של הגינון פה
- עו"ד עפרי מרוז : אתה לא צריך לעשות את זה, אנחנו עושים את זה רק בגלל שיש פער כל כך גדול.
- אהרן פישר : בסדר, צריך לשים את זה בקונטקסט הנכון, זה מה שאני אומר, זה הכל.
- איתי פנקס ארד : בעיני זה נורא פשוט, אני לא אגיד לכם שאין סיכון לאשר אותו, בהיבט של שירות לעירייה, מצד שני פשוט תעדכנו אותנו, אם הוא לא עושה את העבודה נפסיק לעבוד איתו. יש פה שלושה קבלנים נוספים.
- עו"ד רתם בהרב : בני, אתם יכולים לתפקד עם שלושה קבלנים?

- בני מגנזי : קודם כל מדובר על 5 קבלנים.
- רו"ח אהרן פישר : אז סליחה, סליחה, אז עוד יותר.
- רודיקה קצ'ולרו : 4
- איתי פנקס ארד : אנחנו לא ניתן לו גזר דין מוות.
- ניר סביליה : ננסה לעזור לבן אדם, במידה והוא לא נותן את השירות נפסיק את ההתקשרות איתו, אבל ניתן לו הזדמנות.
- בני מגנזי : לי כתוב בוועדה שבמידה ואנחנו מוציאים חוות דעת שלילית אז אנחנו מפסיקים.
- אהרן פישר : אתה תחזור, אתה יכול לחזור לוועדה תמיד.
- בני מגנזי : אחזור לוועדה בחצי השנה הקרובה.
- אהרן פישר : אין בעיה.
- רודיקה קצ'ולרו : אבל בוא נעשה את החלוקה
- איתי פנקס ארד : אני מציע לגבי חלוקת העבודה תתחילו בווליום נמוך, כרגע נקבע את חלוקת עבודה כפי שהיא בנוסחה אבל תחזרו אלינו אם יש בעיה, אם אתם מרגישים שהוא יכול, שהוא מסתדר אבל זה עדיין גדול עליו תבואו ואנחנו נתקן את הנוסחה.
- בני מגנזי : להערכתך לפי ההנחה, בחלוקת העבודה הוא מקבל בסביבות 40 אחוז עבודה.
- איתי פנקס ארד : לא יכול להיות.
- אהרן פישר : מתוך חמישה 40 אחוז לא נשמע הגיוני.
- בני מגנזי : יש לו פער מאוד רציני.
- אהרן פישר : כבר הצבתם את זה בנוסחת חלוקת עבודה ליאור?
- איתי פנקס ארד : 40 אחוז אין דבר כזה.
- אהרן פישר : זה לא הגיוני, 5 זוכים, גם אם מקבל יתרון זה יהיה יותר סביב 30 אחוז.
- עו"ד רתם בהרב : בוא נקבע לו 20, 25 בתור התחלה, תחלקו את השאר לפי הנוסחה ונראה איך הוא עובד.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 110 מישיבתה מיום 23.05.2018

- בני מגנזי : תקבעו לו מה יהיו האחוזים עכשיו כשהוא יתחיל את העבודה.
- איתי פנקס ארד : אתם תתחילו לתת לו כמה שתחליטו מבחינת היקפי העבודה ואם תרגישו שהוא לא יכול לעמוד במה שכתוב בנוסחה אז תחזרו אלינו ונשנה את זה.
- אהרן פישר : תתחילו בהדרגה ותנסו להגיע לנוסחה. אם אתם רואים שאתם לא מצליחים אז תחזרו לוועדה.
- איתי פנקס ארד : או שנוציא אותו או שנקטין לו.
- רודיקה קצ'ולרו : אנחנו לא נביא לוועדה את החלוקה
- אהרן פישר : אין צורך, פשוט לפי הנוסחה בהדרגה ואם לא ילך תחזרו. בסדר?
- רודיקה קצ'ולרו : בסדר
- עו"ד רתם בהרב : מהיום ואילך.
- איתי פנקס ארד : ברור

החלטה

מאשרים להכריז על חברת גיל תייר אספקת חול ואחזקת גנים בע"מ כזוכה החמישי במכרז מסגרת פומבי מס' 205/2017 לביצוע פיתוח, שדרוג ושיקום מתקני משחק וספורט.

חלוקת העבודה תיקבע לפי הנוסחה הקבועה במסמכי המכרז.

יוצע למשתתף במכרז הבא בתור, גנית פארק, להשאיר את ערבות המכרז בעירייה בשלב זה על מנת שככל שיהיה צורך יוכלו להכריז עליהם כזוכים.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 110 מישיבתה מיום 23.05.2018

17/17
11.6.18

גילי זחר
מרכזת מכרזים בכירה

11.6.18

אהרון פמסטר, דיו"ח
מנחל מח' מכרזים והתקשרויות

11.6.2018

רתם בהרב, עו"ח
סגנית בכירה ליועמ"ש- מנ. תחום מסחרי

12.6.18

איתי פנקס צורד
יו"ר ועדת מכרזים
רון חולדאי
ראש העירייה